

2015年9月28日  
スポーツアカデミー



# あらためて考えるTOKYO2020と 東京・日本の未来構想

明治大学専門職大学院長  
森記念財団理事

市川宏雄

# 1. 現在の「東京の国際競争力」

ー世界の都市総合力ランキング 2014

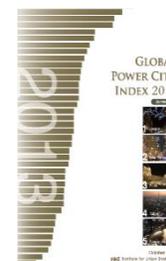
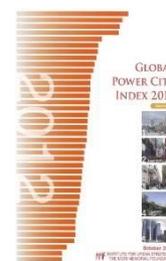
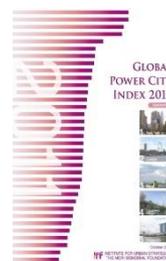
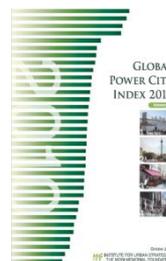
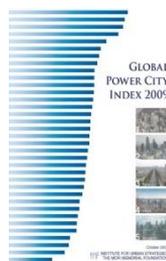
# 2. 2020年東京五輪開催による

ランクアップシミュレーション

# 3. 2012年ロンドン五輪開催とその後

# 4. 2020年東京はどう変わる

# 5. アーバン・インタンジブル・バリュー (都市の感性価値)



◆「世界の都市総合ランキング」(Global Power City Index, GPCI)は、地球規模で展開される都市間競争下において、より魅力的でクリエイティブな人々や企業を世界中から惹きつける、いわば都市の“磁力”こそが「都市の総合力」であるとの観点に立ち、世界の主要都市の総合力を評価し、順位付けしたものである。

◆ 2008年から毎年発表しており、現在では、代表的な都市指標の一つとして高い評価を得ており、国や東京都のみならず世界のさまざまな場所で政策・ビジネス戦略の参考資料として用いられている。

例：

□「日本再興戦略の「立地競争力の更なる強化」のKPI (Key Performance Indicator)となっている。

□都知事による施政方針演説(2014年2月)にて引用され、これを踏まえて「世界一の都市・東京を目指す」という目標を掲げた。

# GPCI 対象40 都市



ヨーロッパ/アフリカ 17都市

アジア 13都市

アメリカ大陸 10都市

# 分野別ランキングの構成



## 計70指標

# GPCI-2014指標一覧

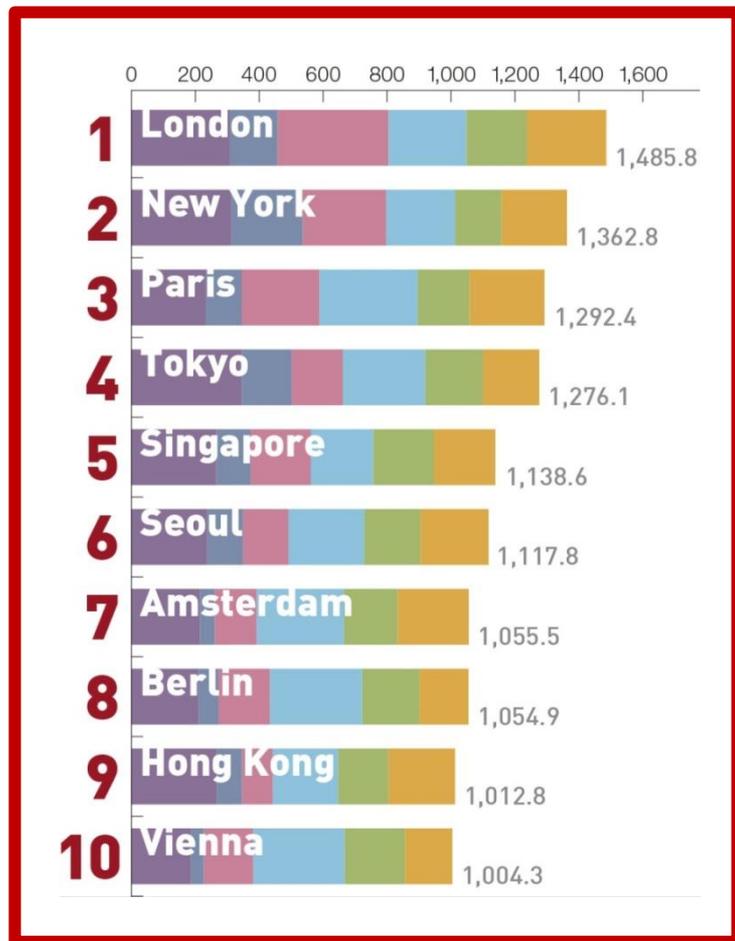
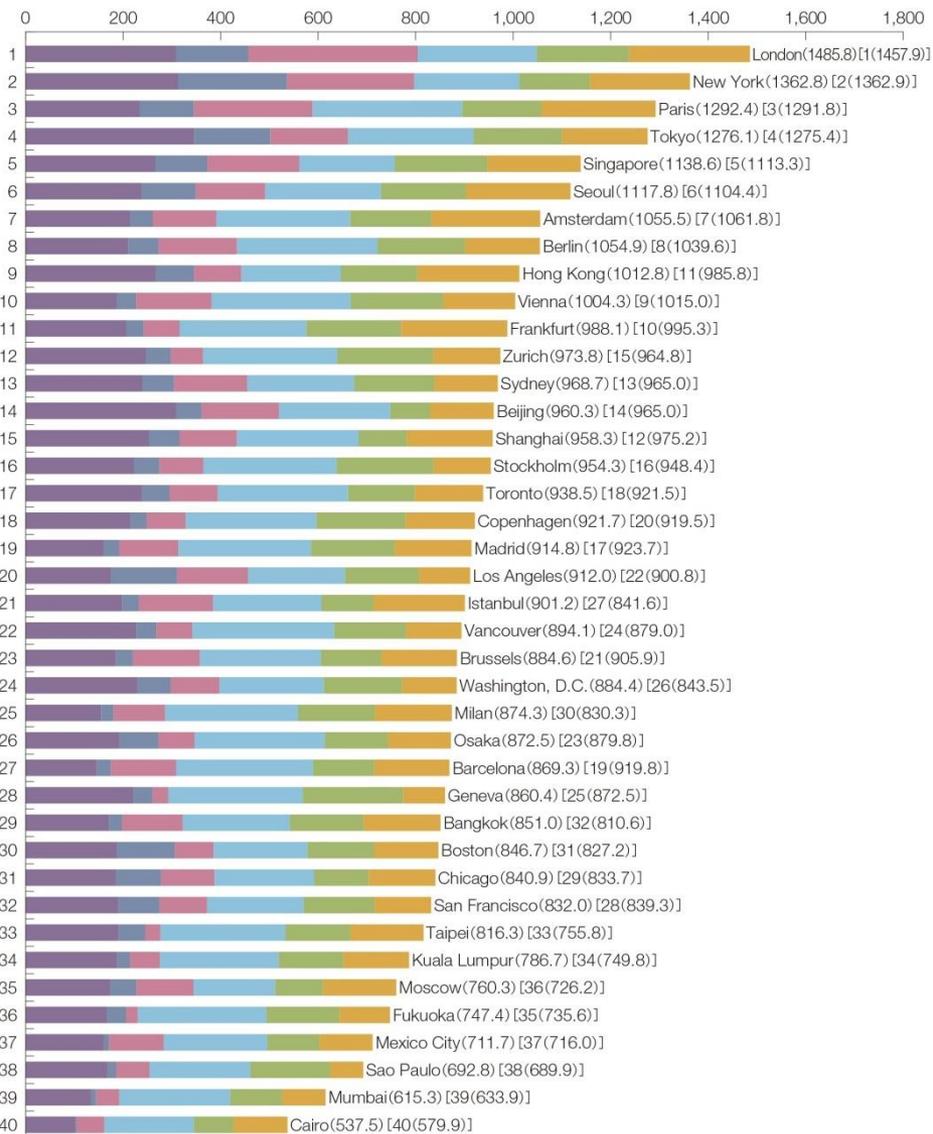
経済	市場の規模	GDP 一人当たりGDP	居住	就業環境	完全失業率 総労働時間 従業員の生活満足度
	市場の魅力	GDP成長率 経済自由度		居住コスト	賃貸住宅平均賃料 物価水準
	経済集積	証券取引所の株式時価総額 世界トップ300企業		安全・安心	人口当たり殺人件数 災害に対する脆弱性
	人的集積	従業者数 対事業所サービス業従業者数		生活環境	健康寿命 地域コミュニティの良好さ 人口当たりの医師数
	ビジネス環境	賃金水準 優秀な人材確保の容易性 一ワークステーション当たりオフィス面積		生活利便性	人口密度 外国人人口当たりの外国人学校数 小売店舗の充実度 飲食店の充実度
	法規制・リスク	法人税率 政治、経済、商機リスク			
研究・開発	研究集積	研究者数 世界トップ200大学	環境	エコロジー	ISO 14001取得企業数 再生可能エネルギーの比率 リサイクル率
	研究環境	数学・科学に関する学力 外国人研究者の受入態勢 研究開発費		汚染状況	CO2排出量 SPM濃度 SO2濃度・NO2濃度
	研究開発成果	産業財産権（特許）の登録数 主要科学技術賞受賞者数 研究者の交流機会		自然環境	水質 都心部の緑被状況 気温の快適性
文化・交流	交流・文化発信力	国際コンベンション開催件数 主要な世界的文化イベント開催件数 コンテンツ輸出額	交通・アクセス	国際交通ネットワーク	国際線直行便就航都市数 国際線直行貨物便就航都市数
	集客資源	アーティストの創作環境 ユネスコ世界遺産（100km圏） 文化・歴史・伝統への接触機会		国際交通インフラキャパシティ	国際線旅客数 滑走路本数
	集客施設	劇場・コンサートホール数 美術館・博物館数 スタジアム数		都市内交通サービス	公共交通（地下鉄）の駅密度 公共交通の充実・正確さ 通勤・通学の利便性
	受入環境	ハイクラスホテル客室数 ホテル総数 買物の魅力 食事の魅力		交通利便性	都心から国際空港までのアクセス時間 人口当たり交通事故死亡者数 タクシー運賃
	交流実績	外国人居住者数 海外からの訪問者数 留学生数			

# アクター別ランキング

		アクター				
		経営者	研究者	アーティスト	観光客	生活者
						
		重視する要素				
		<ul style="list-style-type: none"> <li>①企業や商取引等の一定以上の集積</li> <li>②ビジネスの成長性</li> <li>③ビジネスの容易性</li> <li>④ビジネス環境</li> <li>⑤人材プール(人材の豊富さ)</li> <li>⑥関連サポート産業の集積</li> <li>⑦家族及び従業員にとっての良好な環境</li> <li>⑧政治・経済・災害リスク</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>①質の高い研究機関・研究者・指導者の存在</li> <li>②研究機関や研究者の集積</li> <li>③研究活動における発想や思考に対して刺激となる空間・機会の存在</li> <li>④研究者受入態勢(研究費助成や生活費補助など)</li> <li>⑤自らの研究分野における就業機会</li> <li>⑥日常生活の環境(住みやすさ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>①文化的刺激</li> <li>②アーティストの集積</li> <li>③マーケットの存在</li> <li>④創作環境(スタジオ、アトリエ賃料、広さなど)</li> <li>⑥日常生活の環境(住みやすさ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>①文化的魅力や接触機会</li> <li>②安全</li> <li>③観光の対象の存在(施設、文化等)</li> <li>④一定水準以上の宿泊施設</li> <li>⑤食事(選択肢や値段等)</li> <li>⑥買物(環境や値段、魅力等)</li> <li>⑦目的地までの移動の利便性(所要時間、運賃等)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>①購買環境(物価、商品の得やすさ等)</li> <li>②生活環境(住環境などの日常生活のしやすさ等)</li> <li>③就業環境(収入、雇用機会等)</li> <li>④教育環境</li> <li>⑤余暇活動</li> <li>⑥安全</li> <li>⑦医療水準</li> </ul>
分野	経済	13	2	2	—	5
	研究・開発	2	7	—	—	2
	文化・交流	7	7	7	12	7
	居住	12	9	8	6	12
	環境	6	5	5	—	8
	交通・アクセス	9	4	2	8	5
		49 指標	34 指標	24 指標	26 指標	39 指標
		経営者スコア	研究者スコア	アーティストスコア	観光客スコア	生活者スコア

## アクター別ランキング

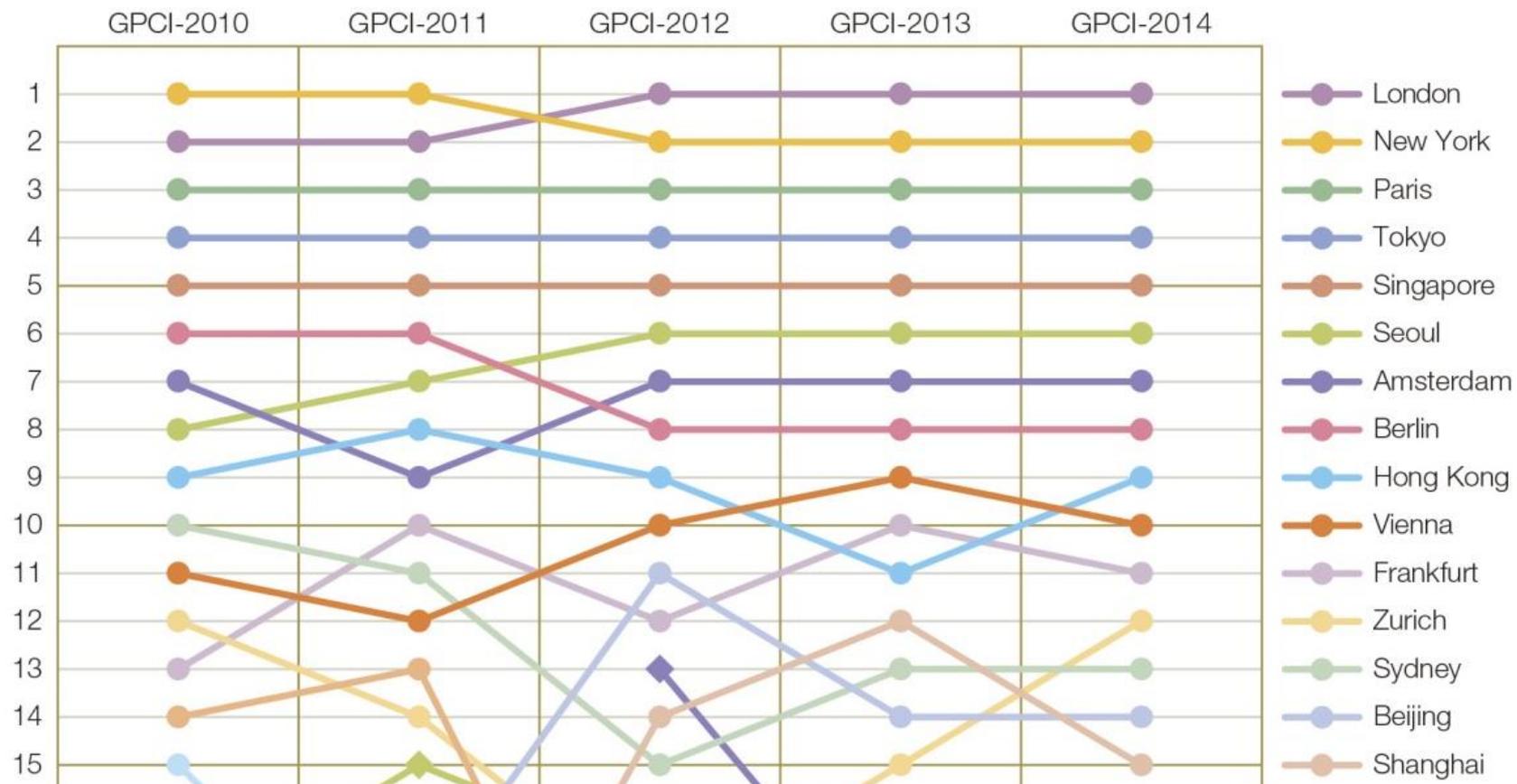
# GPCI-2014結果 分野別総合ランキング



経済
  研究・開発
  文化・交流  
 居住
  環境
  交通・アクセス

※ [ ]内の数値はGPCI-2013のスコアおよびランキング

# 分野別総合ランキングの推移



# 分野別ランキング2014(総合ランクトップ4都市)

ランク	総合スコア	経済		研究・開発		文化・交流		居住		環境		交通・アクセス		
1	London	1485.8	TOKYO	345.9	New York	223.2	London	347.2	Paris	307.1	Geneva	205.8	London	248.5
2	New York	1362.8	New York	312.6	TOKYO	155.7	New York	260.9	Vancouver	290.7	Stockholm	198.9	Paris	234.6
3	Paris	1292.4	Beijing	309.5	London	149.4	Paris	243.3	Berlin	288.5	Zurich	196.9	Amsterdam	222.9
4	TOKYO	1276.1	London	307.7	Los Angeles	134.8	Singapore	188.1	Vienna	285.7	Frankfurt	194.5	Frankfurt	217.9
5	Singapore	1138.6	Hong Kong	267.7	Boston	118.4	Berlin	160.6	Barcelona	280.8	Singapore	190.5	Seoul	213.8
6	Seoul	1117.8	Singapore	265.9	Seoul	111.0	TOKYO	159.8	Geneva	276.0	Vienna	189.5	Hong Kong	209.2
7	Amsterdam	1055.5	Shanghai	252.7	Paris	111.5	Beijing	158.7	Zurich	275.4	London	189.0	New York	204.8
8	Berlin	1054.9	Zurich	246.7	Singapore	107.1	Vienna	154.6	Amsterdam	274.2	Copenhagen	183.3	Singapore	191.4
9	Hong Kong	1012.8	Sydney	239.5	Chicago	93.4	Istanbul	152.4	Milan	273.4	TOKYO	180.9	Istanbul	187.3
10	Vienna	1004.3	Toronto	239.2	San Francisco	84.9	Sydney	150.2	Stockholm	273.1	Berlin	179.9	TOKYO	175.8
11	Frankfurt	988.1	Seoul	237.4	Osaka	79.8	Los Angeles	145.7	Madrid	272.4	Seoul	175.3	Shanghai	175.5
12	Zurich	973.8	Paris	233.4	Hong Kong	78.1	Seoul	142.2	Osaka	267.9	London	175.0	Bangkok	157.8
13	Sydney	968.7	Washington D.C.	229.1	Washington D.C.	68.3	Brussels	137.4	Copenhagen	267.8	London	175.0	Moscow	157.7
14	Beijing	960.3	Vancouver	226.4	Sydney	64.7	Barcelona	133.9	Toronto	267.5	London	175.0	Moscow	157.5
15	Shanghai	958.3	Stockholm	222.3	Shanghai	63.1	Amsterdam	130.4	Fukuoka	263.7	London	175.0	Berlin	157.2
16	Stockholm	954.3	London	215.5	Berlin	59.5	Brussels	127.4	Frankfurt	260.0	London	175.0	Berlin	157.2
17	Toronto	938.5	London	215.4	Tokyo	59.4	Tokyo	126.4	TOKYO	257.9	London	175.0	Berlin	157.1
18	Copenhagen	921.7	London	214.9	Tokyo	59.3	Tokyo	126.3	Taipei	255.8	London	175.0	Moscow	157.1
19	Madrid	914.8	London	213.3	Moscow	59.3	Moscow	125.5	Shanghai	250.1	London	175.0	Taipei	157.0
20	Los Angeles	912.0	London	213.1	Sydney	58.8	Sydney	123.1	London	247.9	Los Angeles	172.2	Vienna	148.0
21	Istanbul	901.2	London	213.1	Berlin	58.1	Berlin	122.4	London	247.9	Bangkok	151.7	Copenhagen	142.2
22	Vancouver	894.1	London	212.4	Zurich	59.9	Zurich	121.9	London	247.9	Fukuoka	150.2	Toronto	139.9
23	Brussels	884.6	Taipei	191.2	Amsterdam	46.0	Vancouver	119.1	Sydney	247.9	Vancouver	148.0	Zurich	137.6
24	Washington D.C.	884.4	San Francisco	189.9	Vancouver	41.9	Taipei	119.3	London	247.9	San Francisco	145.5	Chicago	136.7
25	Milan	874.3	Kuala Lumpur	188.0	Vienna	40.0	Sydney	118.6	London	247.9	New York	145.1	Kuala Lumpur	134.7
26	Osaka	872.5	Boston	187.4	Fukuoka	39.7	Hong Kong	96.6	London	247.9	Toronto	137.3	Boston	131.9
27	Barcelona	869.3	Vienna	186.5	Geneva	39.0	Stockholm	90.0	London	247.9	Boston	137.0	Beijing	130.5
28	Geneva	860.4	Brussels	185.0	Frankfurt	35.1	Boston	79.5	Bangkok	219.2	Taipei	134.4	Sydney	129.7
29	Bangkok	851.0	Chicago	184.5	Brussels	34.9	Copenhagen	79.4	New York	216.0	Kuala Lumpur	132.9	Osaka	129.0
30	Boston	846.7	Los Angeles	175.7	Istanbul	34.1	Osaka	74.1	Washington D.C.	214.0	Osaka	129.2	Stockholm	117.7
31	Chicago	840.9	Moscow	173.5	Copenhagen	33.5	Frankfurt	73.9	Mexico City	212.5	Barcelona	125.7	San Francisco	116.0
32	San Francisco	832.0	Bangkok	170.5	Madrid	30.9	Vancouver	73.7	Sao Paulo	206.3	Brussels	124.7	Vancouver	113.4
33	Taipei	816.3	Sao Paulo	168.1	Barcelona	29.2	Sao Paulo	68.9	Chicago	204.4	Chicago	112.4	Washington D.C.	111.9
34	Kuala Lumpur	786.7	Fukuoka	166.2	Bangkok	27.4	Zurich	66.4	Hong Kong	204.2	Mumbai	107.3	Cairo	110.9
35	Moscow	760.3	Madrid	160.8	Kuala Lumpur	26.2	Kuala Lumpur	61.4	Los Angeles	198.8	Istanbul	106.9	Mexico City	109.2
36	Fukuoka	747.4	Mexico City	160.0	Milan	25.7	Cairo	57.1	San Francisco	198.1	Mexico City	106.7	Los Angeles	104.7
37	Mexico City	711.7	Milan	154.4	Sao Paulo	17.4	Mumbai	47.6	Singapore	195.6	Shanghai	99.5	Fukuoka	103.5
38	Sao Paulo	692.8	Barcelona	145.5	Mexico City	11.0	Geneva	31.9	Boston	192.5	Moscow	98.3	Mumbai	88.9
39	Mumbai	615.3	Mumbai	133.6	Mumbai	10.8	Taipei	30.9	Cairo	183.4	Cairo	81.7	Geneva	86.2
40	Cairo	537.5	Cairo	101.1	Cairo	3.2	Fukuoka	24.1	Moscow	167.4	Beijing	81.7	Sao Paulo	67.6

東京の順位  
2014 1位  
2013 1位

東京の順位  
2014 2位  
2013 2位

東京の順位  
2014 6位  
2013 8位  
UP

東京の順位  
2014 17位  
2013 20位  
UP

東京の順位  
2014 9位  
2013 1位  
DOWN

東京の順位  
2014 10位  
2013 10位

# アクター別ランキング2014 (ピンク:トップ4都市 黄色:アジア主要都市)

ランク	経営者		研究者		アーティスト		観光客		生活者	
1	London	58.1	New York	65.1	Paris	56.6	London	58.0	Paris	62.0
2	Singapore	55.8	TOKYO	51.4	London	52.6	New York	53.6	London	54.9
3	Hong Kong	51.2	London	51.1	New York	51.9	Paris	51.1	New York	54.0
4	Beijing	48.2	Paris	45.9	Berlin	49.6	Istanbul	44.2	Zurich	52.2
5	Shanghai	47.9	Los Angeles	40.2	Vienna	48.6	Shanghai	43.8	TOKYO	51.8
6	New York	47.4	Boston	37.2	Amsterdam	45.6	TOKYO	42.8	Berlin	51.6
7	Istanbul	47.1	Seoul	35.2	Los Angeles	45.7	Beijing	41.4	Frankfurt	51.2
8	Paris	47.0	San Francisco	35.1	TOKYO	45.6	Barcelona	41.4	Vienna	50.9
9	TOKYO	46.6	Singapore	34.5	Barcelona	44.1	Singapore	41.3	Washington D.C.	49.1
10	Toronto	45.7	Washington D.C.	32.9	Beijing	43.2	Berlin	41.2	Stockholm	48.4
11	Seoul	44.9	Chicago	30.6	Madrid	42.2	Bangkok	39.2	Amsterdam	47.0
12	Vancouver	43.9	Sydney	29.7	Washington D.C.	40.1	Vienna	38.4	Milan	46.7
13	Kuala Lumpur	43.4	Osaka	29.0	Milan	39.4	Amsterdam	38.3	Vancouver	46.3
14	Amsterdam	42.5	Beijing	28.9	Mexico City	39.1	Madrid	37.9	Geneva	46.0
15	Stockholm	42.3	Berlin	28.6	Chicago	39.0	Seoul	37.6	Copenhagen	46.0
16	Berlin	42.2	Hong Kong	26.4	Vancouver	38.0	Hong Kong	35.4	Madrid	45.7
17	Zurich	41.8	Vancouver	25.8	Shanghai	38.0	Toronto	33.6	Boston	45.0
18	Taipei	40.9	Zurich	25.5	Toronto	38.0	Brussels	33.1	Seoul	44.7
19	Vienna	40.8	Stockholm	25.3	Frankfurt	37.3	Milan	33.0	Osaka	44.5
20	Sydney	40.2	Vienna	25.0	Chicago	36.8	Frankfurt	32.1	Hong Kong	44.3
21	Copenhagen	39.9	Moscow	24.7	Sydney	36.8	Sydney	31.6	Toronto	43.8
22	Geneva	38.7	Toronto	24.4	Beijing	36.4	Vancouver	30.9	San Francisco	43.5
23	Frankfurt	38.0	Amsterdam	23.7	London	35.6	Osaka	30.6	Sydney	43.5
24	Boston	37.4	Geneva	22.6	Beijing	35.5	Washington D.C.	30.3	Barcelona	43.1
25	Bangkok	37.2	Copenhagen	22.6	Chicago	34.2	Mexico City	30.3	Beijing	42.8
26	Brussels	36.9	Frankfurt	20.6	Sydney	33.8	Zurich	29.9	Brussels	42.5
27	Washington D.C.	35.8	Milan	20.1	Sydney	33.2	Chicago	29.8	Shanghai	41.9
28	Osaka	34.6	Fukuoka	19.8	Cairo	32.9	Boston	29.2	Fukuoka	41.6
29	Madrid	34.4	Shanghai	19.7	Fukuoka	32.7	Taipei	28.8	Singapore	41.5
30	Barcelona	33.6	Taipei	19.4	San Francisco	32.6	San Francisco	28.7	Taipei	41.0
31	Milan	33.5	Madrid	19.2	Mumbai	32.5	Copenhagen	28.5	Los Angeles	39.4
32	Chicago	33.1	Istanbul	18.8	Moscow	32.0	Stockholm	28.2	Chicago	38.2
33	Fukuoka	32.6	Brussels	18.3	Kuala Lumpur	31.7	Cairo	28.2	Moscow	37.1
34	San Francisco	31.5	Mexico City	18.1	Zurich	31.4	Kuala Lumpur	27.9	Mexico City	33.8
35	Los Angeles	31.2	Bangkok	17.2	Seoul	31.4	Los Angeles	27.8	Bangkok	32.2
36	Mumbai	29.8	Barcelona	16.1	Boston	30.8	Moscow	24.9	Istanbul	32.2
37	Sao Paulo	28.5	Kuala Lumpur	15.6	Taipei	27.7	Fukuoka	23.4	Sao Paulo	31.4
38	Moscow	27.1	Sao Paulo	15.4	Geneva	26.6	Mumbai	23.3	Kuala Lumpur	30.5
39	Mexico City	25.9	Mumbai	12.3	Singapore	20.0	Geneva	21.6	Mumbai	27.3
40	Cairo	23.5	Cairo	9.2	Hong Kong	18.4	Sao Paulo	19.5	Cairo	26.8

東京の順位  
2014 5位  
2013 4位  
DOWN

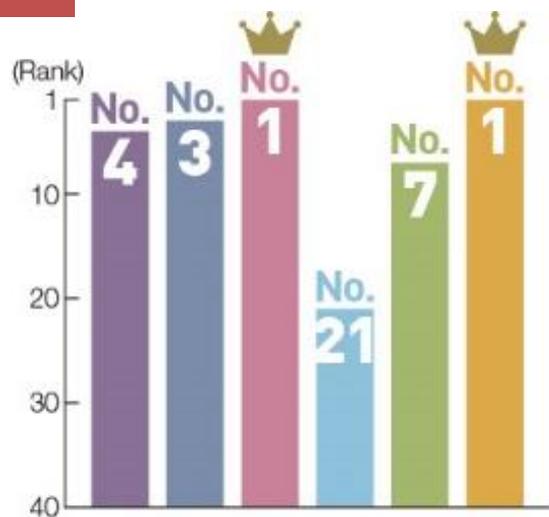
東京の順位  
2014 9位  
2013 9位

東京の順位  
2014 2位  
2013 2位

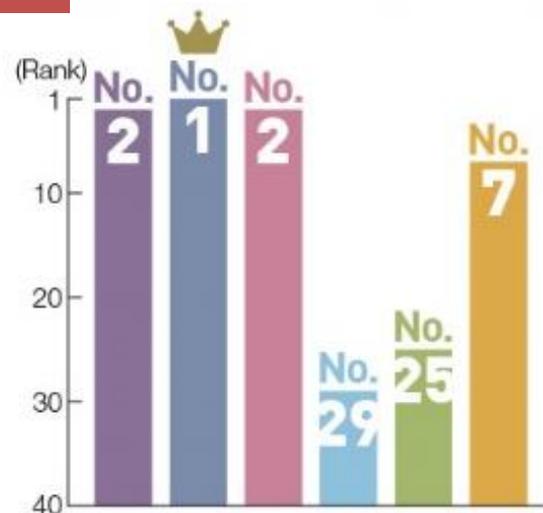
東京の順位  
2014 8位  
2013 6位  
DOWN

東京の順位  
2014 6位  
2013 9位  
UP

## LONDON



## NEW YORK



## PARIS

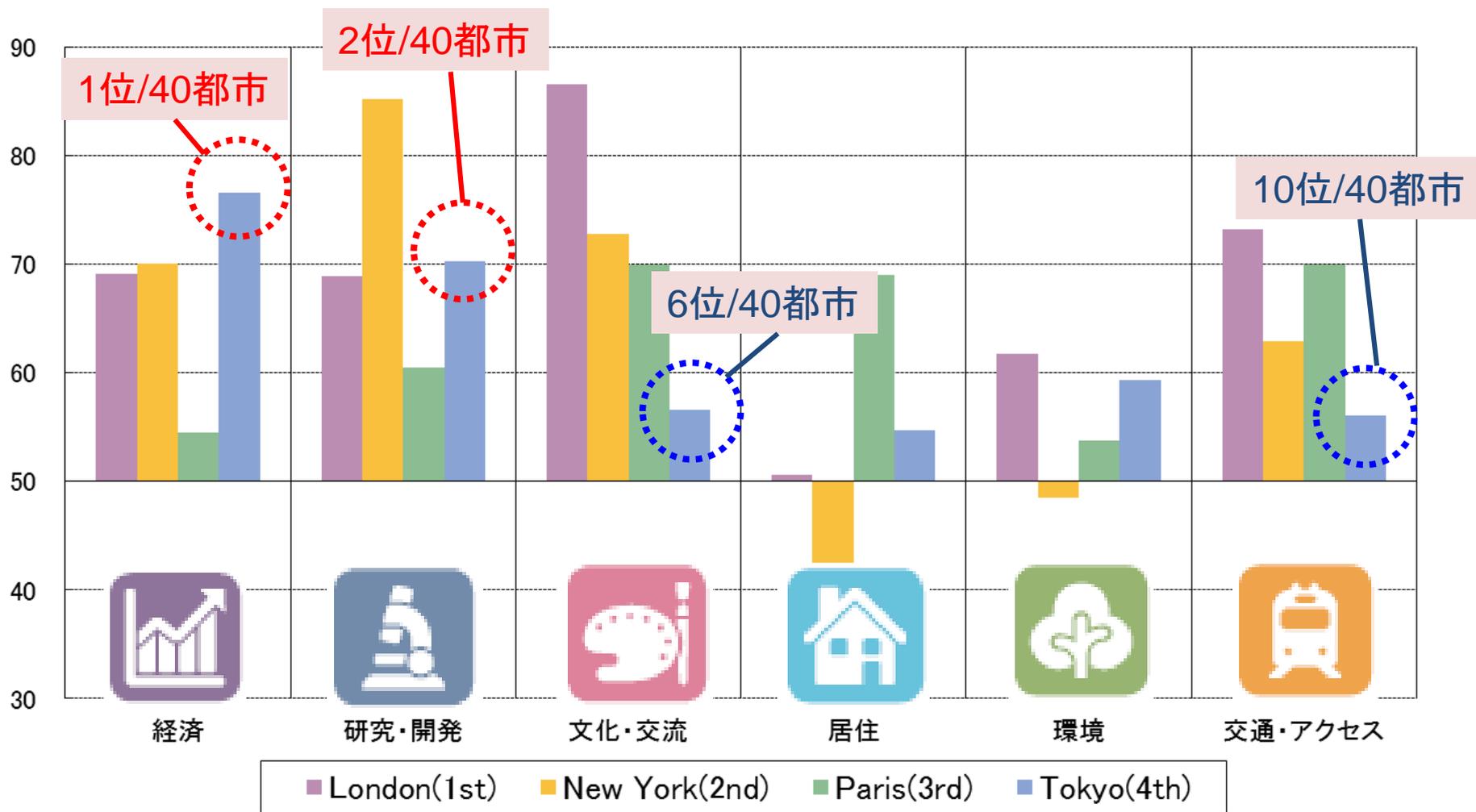


## TOKYO



経済 (Economy)
  研究・開発 (R&D)
  文化・交流 (Cultural Interaction)
  居住 (Livability)
  環境 (Environment)
  交通・アクセス (Accessibility)

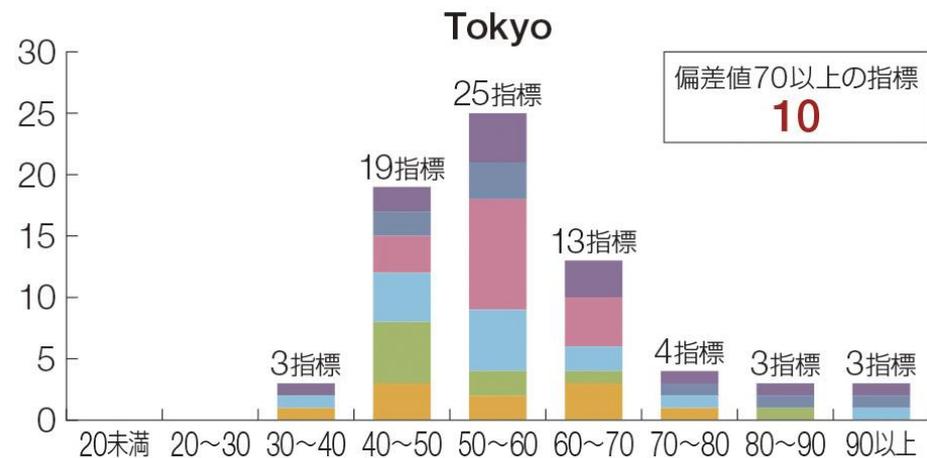
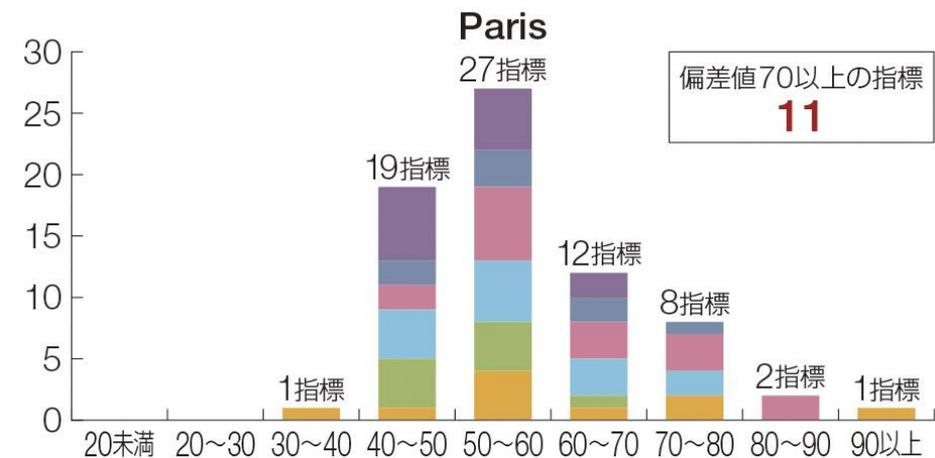
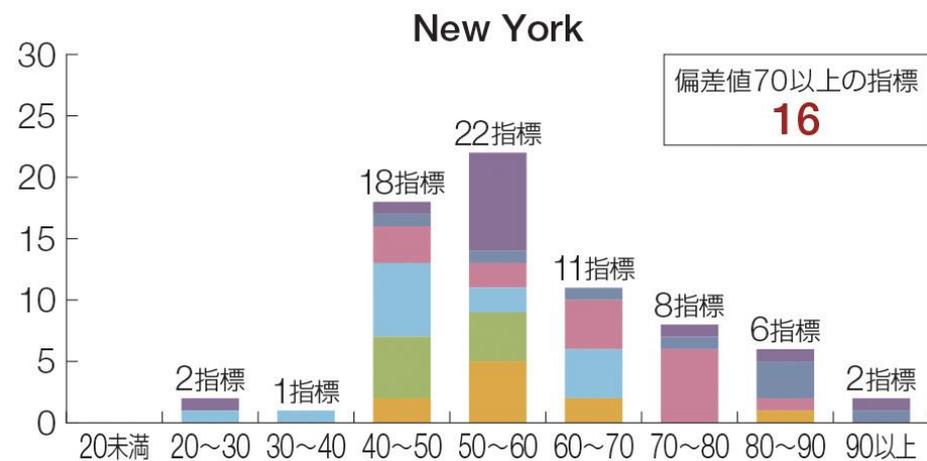
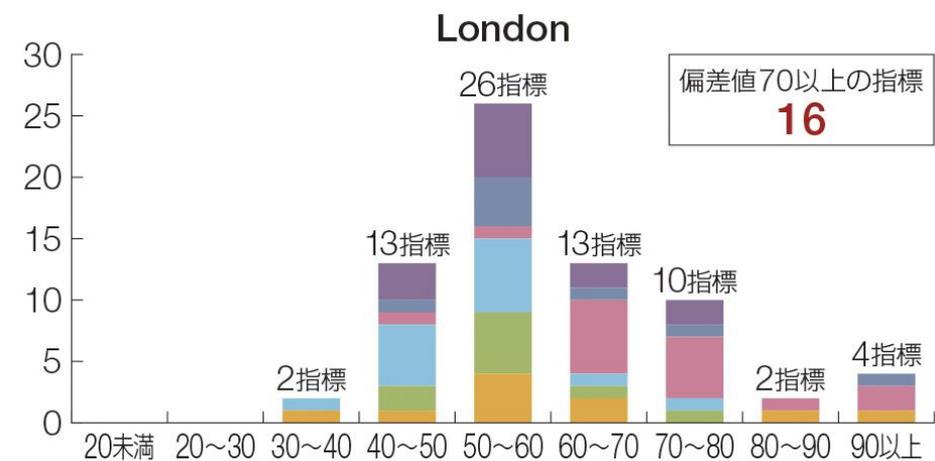
# 東京の強み・弱み 一分野別偏差値(トップ4都市)



# 指標グループ別に見た東京の強み・弱み

 <b>東京の強み (65以上)</b>		 <b>トップ3都市に比べて 東京がやや弱い (50以上65未満)</b>		 <b>東京の弱み (50未満)</b>	
分野	指標グループ	分野	指標グループ	分野	指標グループ
経済	市場の規模	経済	ビジネス環境	経済	市場の魅力
	経済集積		交流・文化発信力		法規制・リスク
	人的集積		文化・交流	集客施設	文化・交流
研究集積	受入環境	居住		居住コスト	
研究・開発	研究環境	交流実績		環境	自然環境
	研究開発成果	居住	就業環境	交通・アクセス	国際交通ネットワーク
居住	生活利便性		安全・安心		交通利便性
	交通・アクセス		都市内交通サービス	生活環境	交通・アクセス
環境		エコロジー			
汚染状況					
		交通・アクセス	国際交通インフラキャパシティ		

# トップ4都市の偏差値別指標数の分布



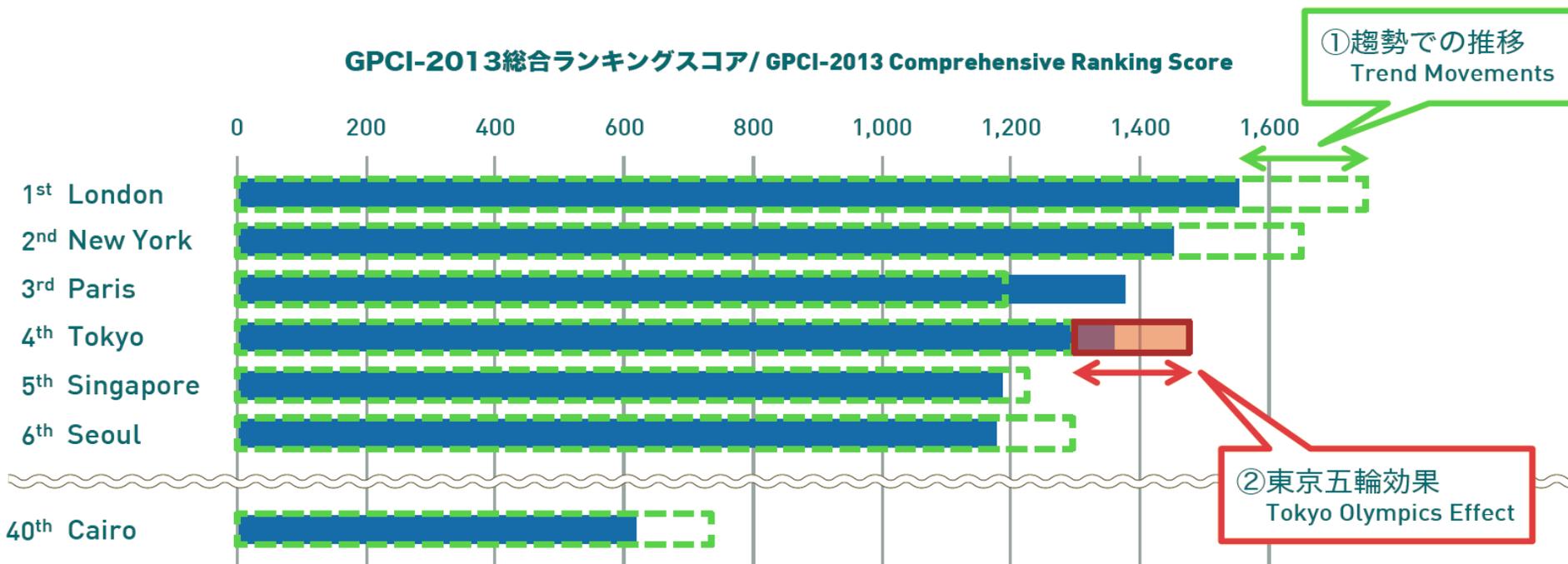
経済
  研究・開発
  文化・交流
  居住
  環境
  交通・アクセス

## シミュレーションの実施方針

シミュレーション実施にあたって、以下の2点を前提とする。

○各都市の過去のスコアの趨勢から、GPCI-2020に向けても各都市のスコアが上昇または下降すると想定する。

○東京については、上記の趨勢に加え、東京オリンピック・パラリンピック開催による直接効果と波及効果によるスコア上昇効果を加味する。

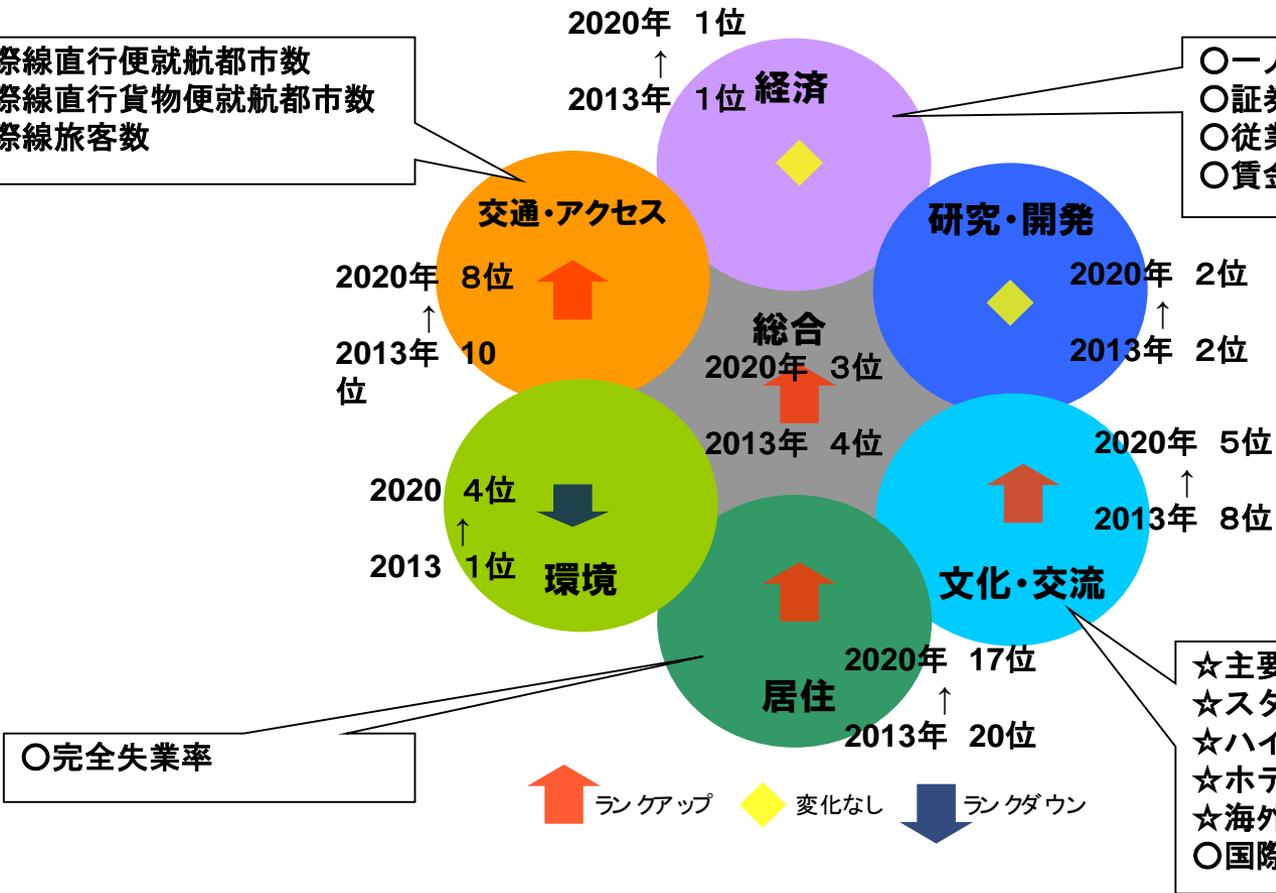


# 2020年東京五輪開催によるランクアップシミュレーション (GPCI2013→GPCI2020)

## 東京五輪のランクアップシミュレーション (GPCI-2020) (☆直接効果+○波及効果による)

- ☆国際線直行便就航都市数
- ☆国際線直行貨物便就航都市数
- ☆国際線旅客数

- 一人当たりGDP
- 証券取引所の株式時価総額
- 従業者数
- 賃金水準



- 完全失業率

- ☆主要な世界的イベント開催件数
- ☆スタジアム数
- ☆ハイクラスホテル客室数
- ☆ホテル総数
- ☆海外からの訪問者数
- 国際コンベンション開催件数

2020年東京オリンピック開催による直接効果・波及効果により  
**東京は総合4位⇒3位へ**

# 東京オリンピック・パラリンピック開催による効果が想定される指標

(表内、☆は直接効果、○は波及効果)

分野	指標	指標の改善値の設定 (GPCI-2013→GPCI-2020)	設定 根拠
経済	○一人当たり GDP	96,330 ドル/人→98,943 ドル/人	A
	○証券取引所の株式時価総額	3,478,832 百万ドル→4,595,431 百万ドル	A
	○従業者数	7,902 千人→8,131 千人	A
	○賃金水準	92→98 (ニューヨークを 100 としたときの水準)	A
文化・ 交流	☆主要な世界的イベント開催件数	6 件→7 件	A
	☆スタジアム数	14 施設→18 施設	A
	☆ハイクラスホテル客室数	7,560 室→8,868 室	A
	☆ホテル総数	401 施設→722 施設	A
	☆海外からの訪問者数	410 万人→1,000 万人	B
	○国際コンベンション開催件数	159 件→162 件	A
	○完全失業率	4.5%→3.7%	A
交通・ アクセ ス	☆国際線直行便就航都市数	84 都市→98 都市	B
	☆国際線直行貨物便就航都市数	18 都市→21 都市	B
	☆国際線旅客数	33,356 千人→82,954 千人	B

A: ロンドンオリンピックの効果と同様の効果が東京でも表れると想定した場合の数値

B: 政府等の掲げるオリンピック開催効果と連動する施策の実現により想定される数値

# 経済波及効果(森記念財団都市戦略研究所)

## ○東京都発表の試算と合わせた全国への経済波及効果

### □東京都発表の試算

投資額及び需要増の規模(億円)	効果計				
	生産誘発額(億円)	雇用誘発額(億円)	雇用創出(千人)		粗付加価値額(億円)
12,239	29,609	7,533	152	14,210	

### □都市戦略研究所想定の新たな経済波及効果

		投資額及び需要増の規模(億円)	効果計			粗付加価値額(億円)	
			生産誘発額(億円)	雇用誘発額(億円)	雇用創出(千人)		
五輪開催に伴う直接的な需要の増加	①訪日外国人の増加(消費拡大)	1,570	3,356	752	26	1,697	
	②宿泊施設の建設増加(建築投資額増大)	3,950	10,308	2,697	67	5,052	
都市づくり事業の前倒し効果	①基盤整備事業の前倒し(基盤整備投資額の拡大)	5,040	12,591	3,288	81	6,171	
	②民間都市開発事業の前倒し(事業投資額の拡大)	4,500	11,837	3,105	76	5,801	
新規産業の創出効果	①新規雇用の増加(所得増大による需要拡大)	※25,200	27,988	3,941	112	16,000	
	外国企業等立地(事業活動と設備投資)	10,800	22,792	5,550	126	11,194	
ドリーム効果(国民一人一人の消費の拡大)		35,000	75,042	16,827	572	37,220	
合計		86,060	163,913	36,158	1,060	83,136	

### ■両者を合算した経済波及効果

東京都発表の試算では、

粗付加価値額:約1.4兆円

生産誘発額:約3.0兆円

としている。

これに東京都発表が考慮していない都市戦略研究所想定による右記の新たな経済波及効果を合わせると、

**粗付加価値額:約9.7兆円**

**生産誘発額:約19.4兆円**

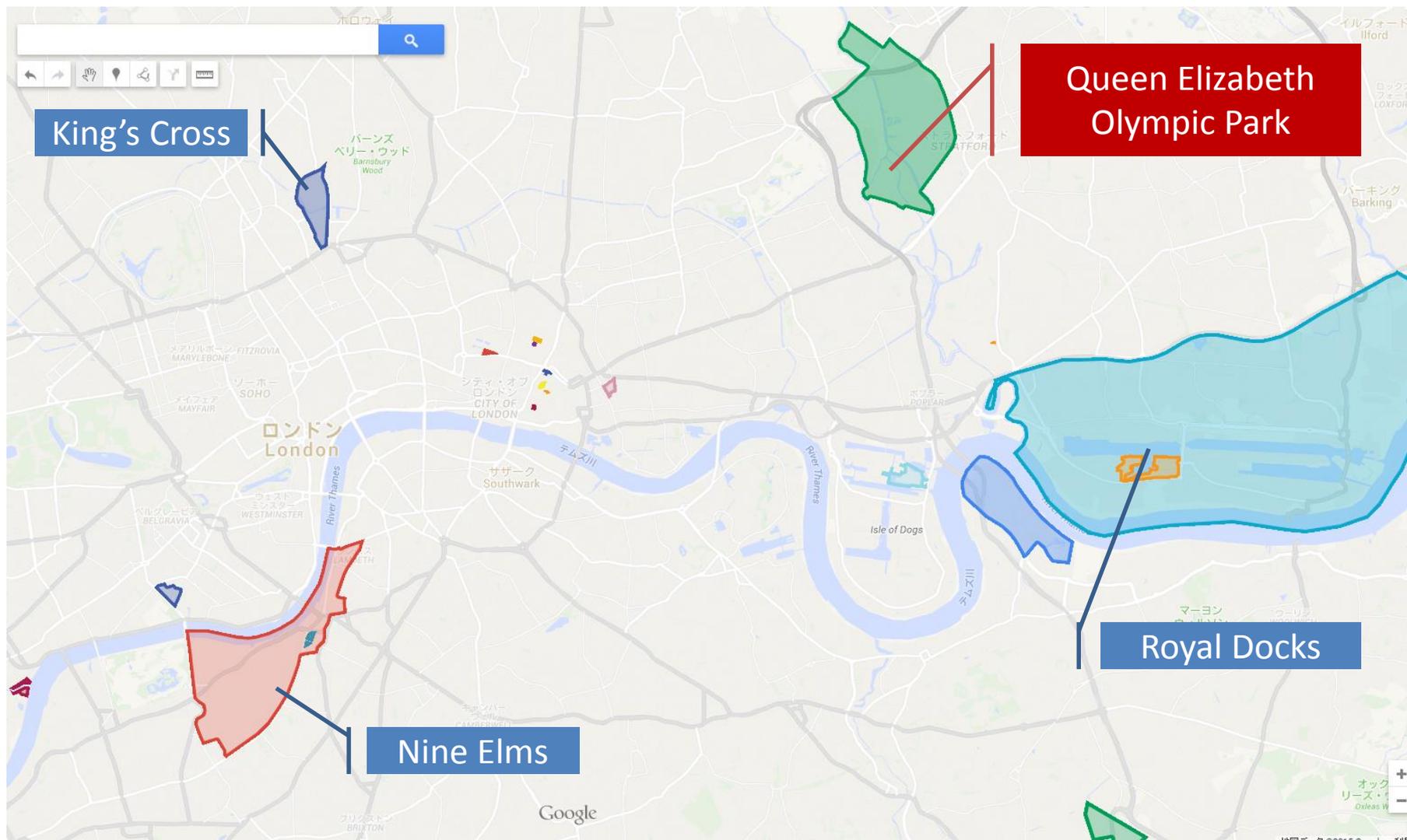
となる。

※:雇用者所得の増加分

## ○経済波及に伴う新規の雇用創出

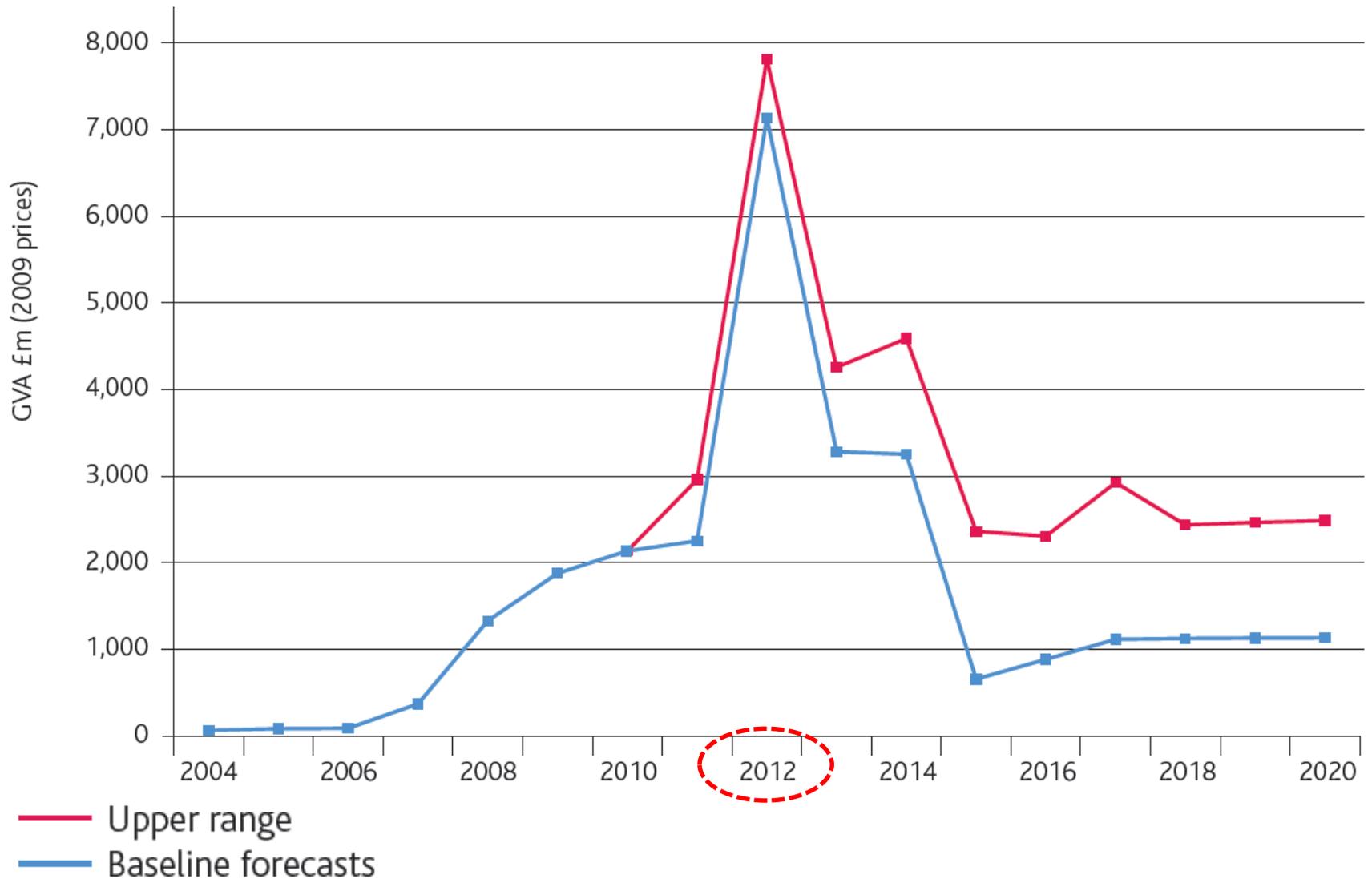
- 経済波及に伴う新たな雇用の創出は2020年まで延べで約106万人。年平均で約15万人の増加と想定される。これに東京都発表分約15万人を加えると、合計で約121万人、年平均で約17万人に達する。
- このうち、都市戦略研究所想定の新たな経済波及効果の106万人についてみると、製造業で約18万人、建設業で約12万人、第三次産業従業者で約74万人の増加と想定される。

# 2012年ロンドン五輪開催とその後

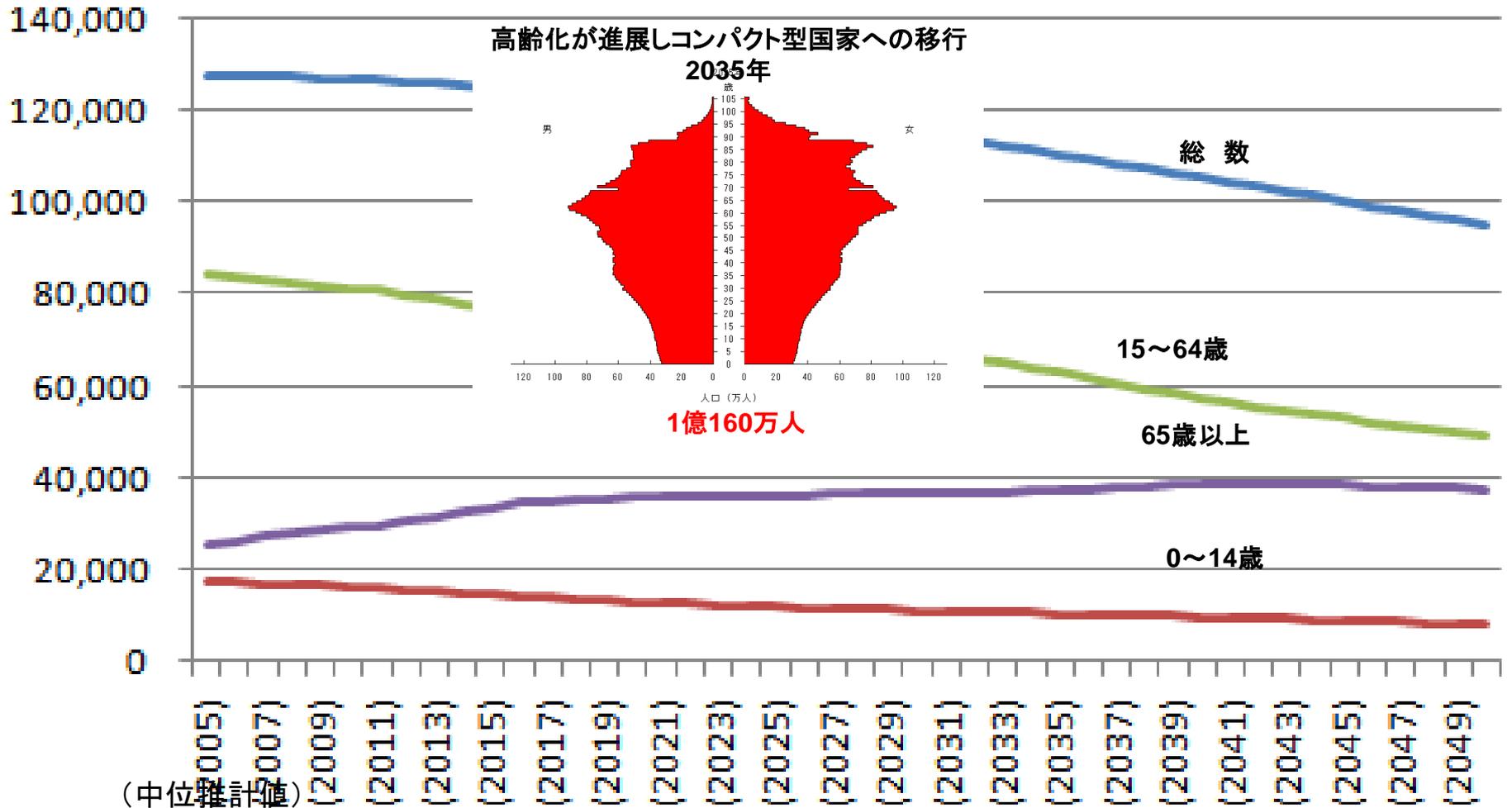


# ロンドンオリンピック全体の経済波及効果 2004 to 2020

誘致決定の2年後の2007年頃から効果が徐々に現れ始め、2012年の開催年にピークとなり、その翌年以降に大きく落ち込むものの、その後も一定の水準で維持するとしている。



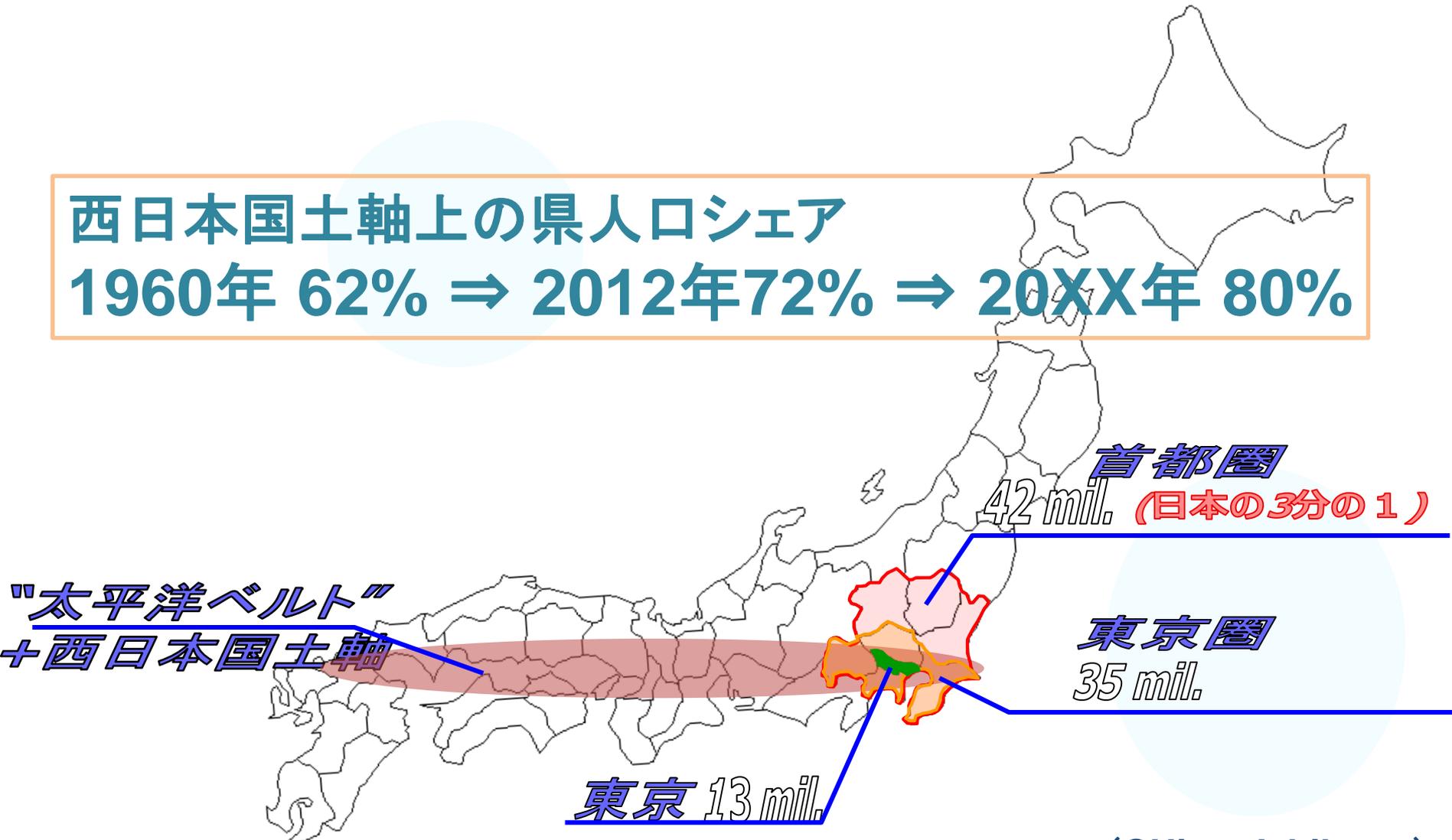
# 日本の人口推移（2005年-2050年）



# 大都市への集中パターンと開発軸

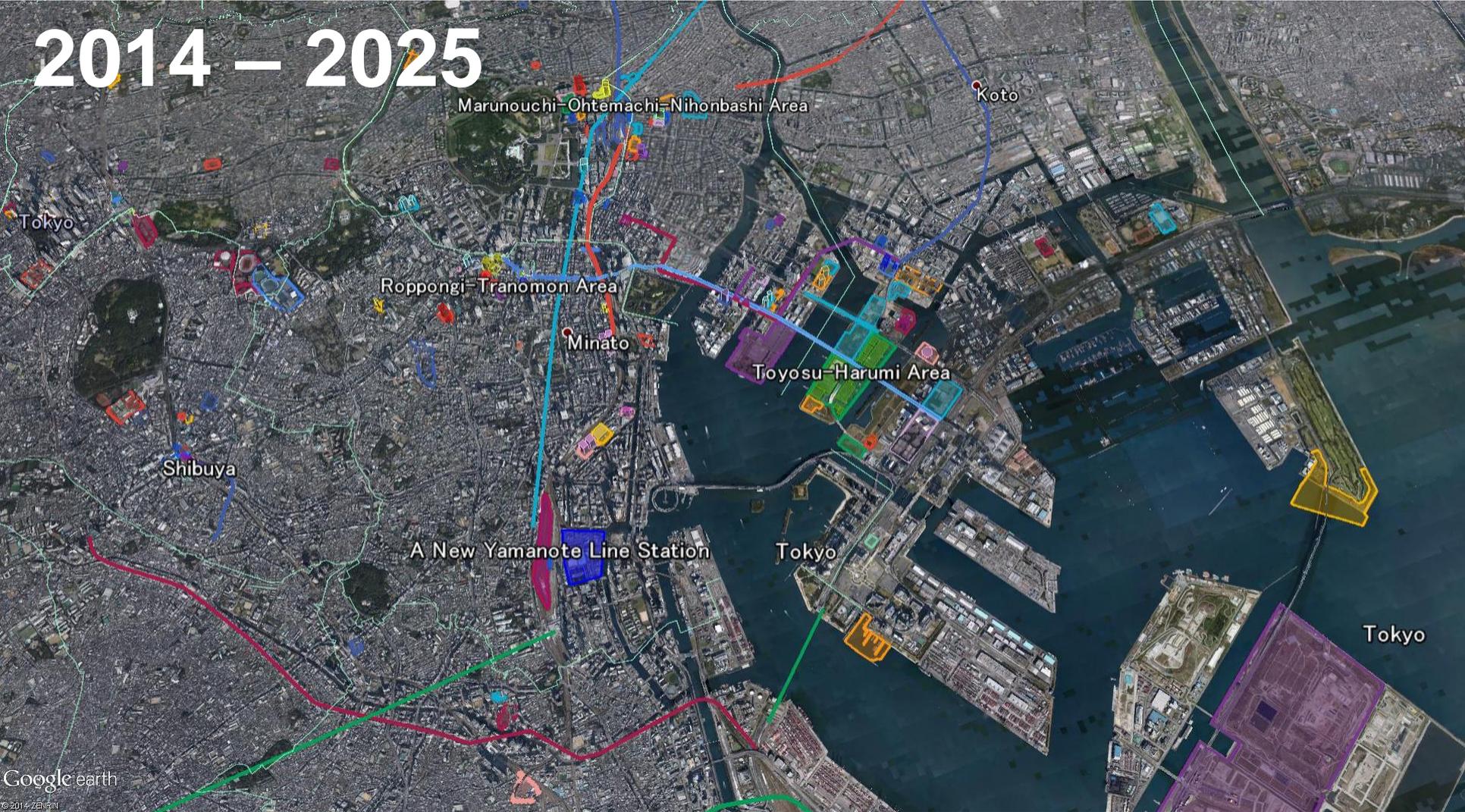
西日本国土軸上の県人口シェア

1960年 62% ⇒ 2012年72% ⇒ 20XX年 80%



# 東京都心における都市開発プロジェクト

2014 – 2025



# 「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)」とは

都市の魅力は必ずしも物質的な価値のみによって、生み出されるものではない。

都市に生きる人々が、都市に求める「非物質的な価値」をてがかりに、都市空間を評価しなおすと、どのような結果が得られるだろうか？



都市における生活において、私たちは、快適さ、安らぎ、興奮等を感じている。このことを言い換えると、都市空間には「人間の感性に訴える力」が備わっていると考えることができる。

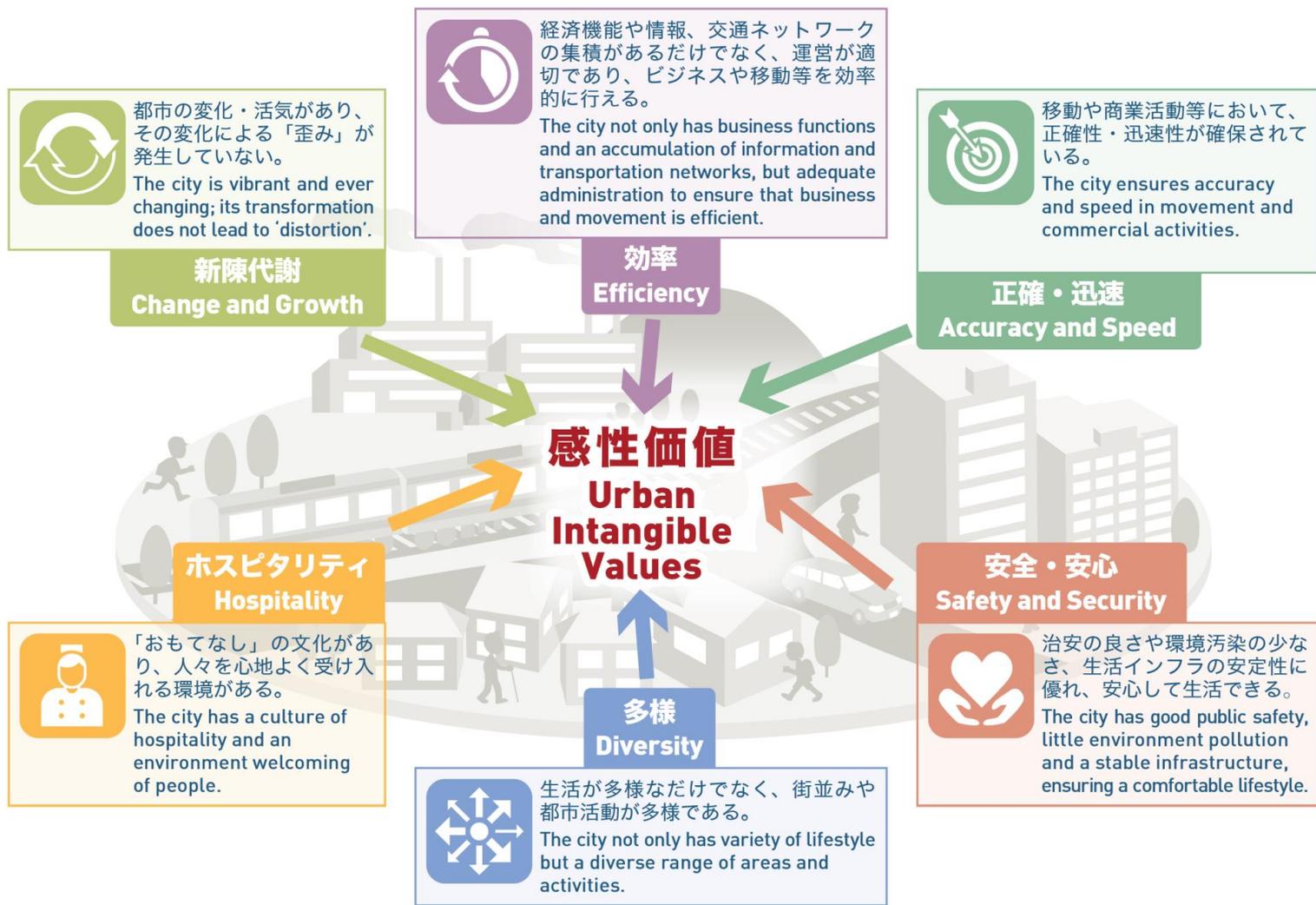
この力を

「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)」

(Urban Intangible Values, UIV)と定義し、新たな視点で都市のあり方をとらえることを試みた。

# 「アーバン・インタangible・バリュー(都市の感性価値)」を構成する6つの要素

アーバン・インタangible・バリューを「効率」、「正確・迅速」、「安全・安心」、「多様」、「ホスピタリティ」、「新陳代謝」の6つの要素に基づいて評価を行う。



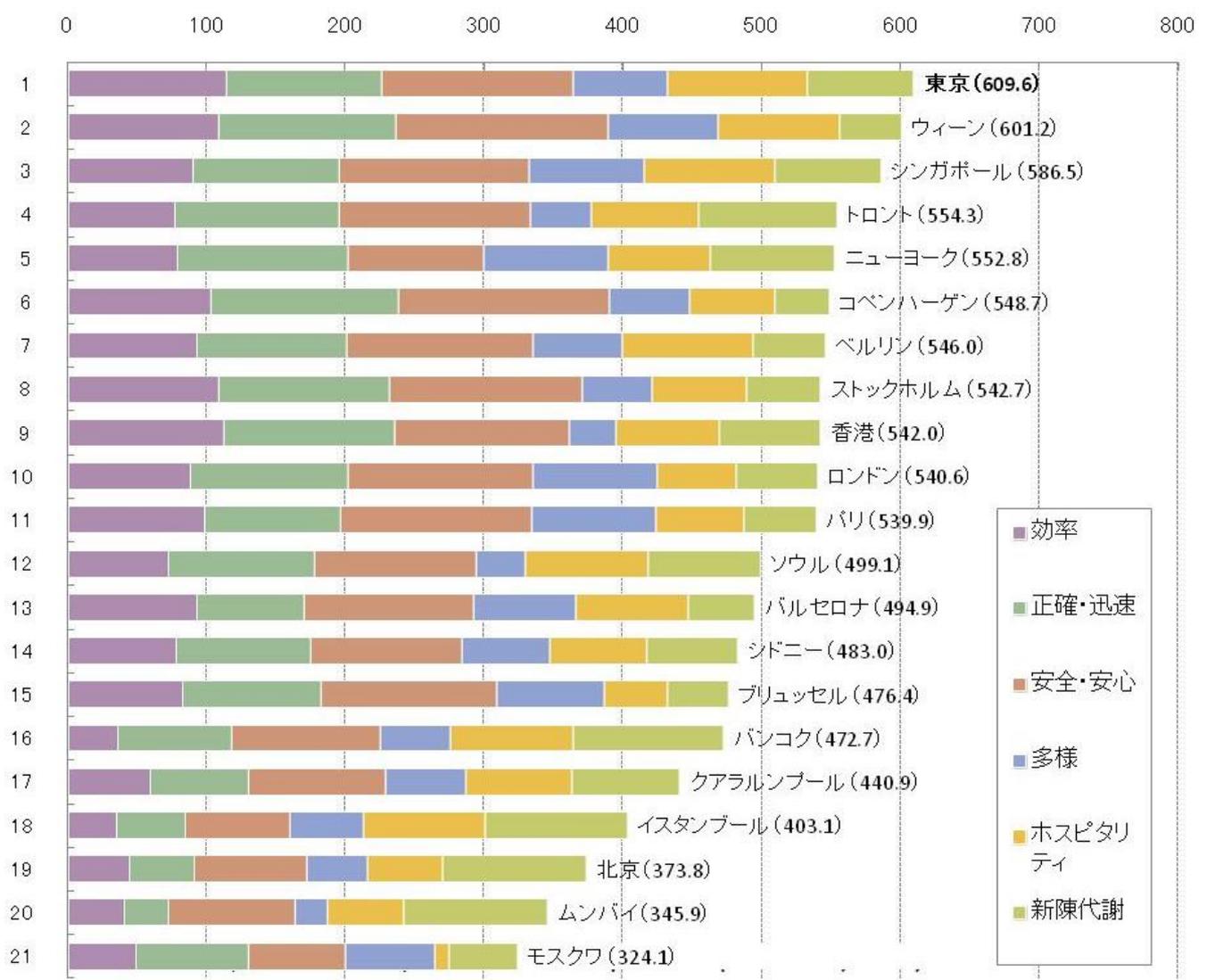
# 「6つの要素」と「評価の視点」

6つの各要素について2つの「評価の視点」を設け行った。

要素	評価の視点	考え方
効率 	● 都市機能・情報の集積	経済活動を効率化するための都市機能や情報の集積について評価
	● アクセシビリティ	ヒト、モノの移動の効率性を評価
正確・迅速 	● 正確性	公共交通や生活サービス等の運営能力による正確性を評価
	● 迅速性	事業活動、交通、公共サービスの迅速性について評価
安全・安心 	● 安全	犯罪や大気汚染状況など、全ての滞在者が当事者となる安全性について評価
	● 安心	生活をしていく上での安心感について評価
多様 	● 生活の多様性	都市で行える余暇活動や居住者そのものの多様性について評価
	● 空間の多様性	都市の空間としての多様性について評価
ホスピタリティ 	● サービス	訪問者が都市内で受けるサービスの水準やコストパフォーマンス等について評価
	● おもてなし	訪問者と直接接する機会をもつ者の親切さや、空間の清潔さ等を評価
新陳代謝 	● 成長	都市の経済活動や基盤整備の成長度合い(フロー)について評価
	● 新規性	都市内で新しいモノや産業が生まれ、またそれを受け入れているかを評価

# 「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)」要素別総合ランキング結果

- GPCI-2014で4位であった東京は1位を獲得した
- 1位の東京は2位のウィーンとはわずか8.4ポイント差であった。アジアの巨大都市とヨーロッパの中都市がトップ2として並ぶ結果となった。
- GPCI-2014でトップ3都市のロンドン、ニューヨーク、パリは、それぞれ10位、5位、11位にとどまった。



# 「アーバン・インタジブル・バリュー(都市の感性価値)」要素別ランキング結果

東京は、全ての要素別ランキングで10位以内にランクインしており、総合的に感性的な価値が高いことが明らかになった。一方、『多様』、『新陳代謝』の要素で課題も明らかになった。

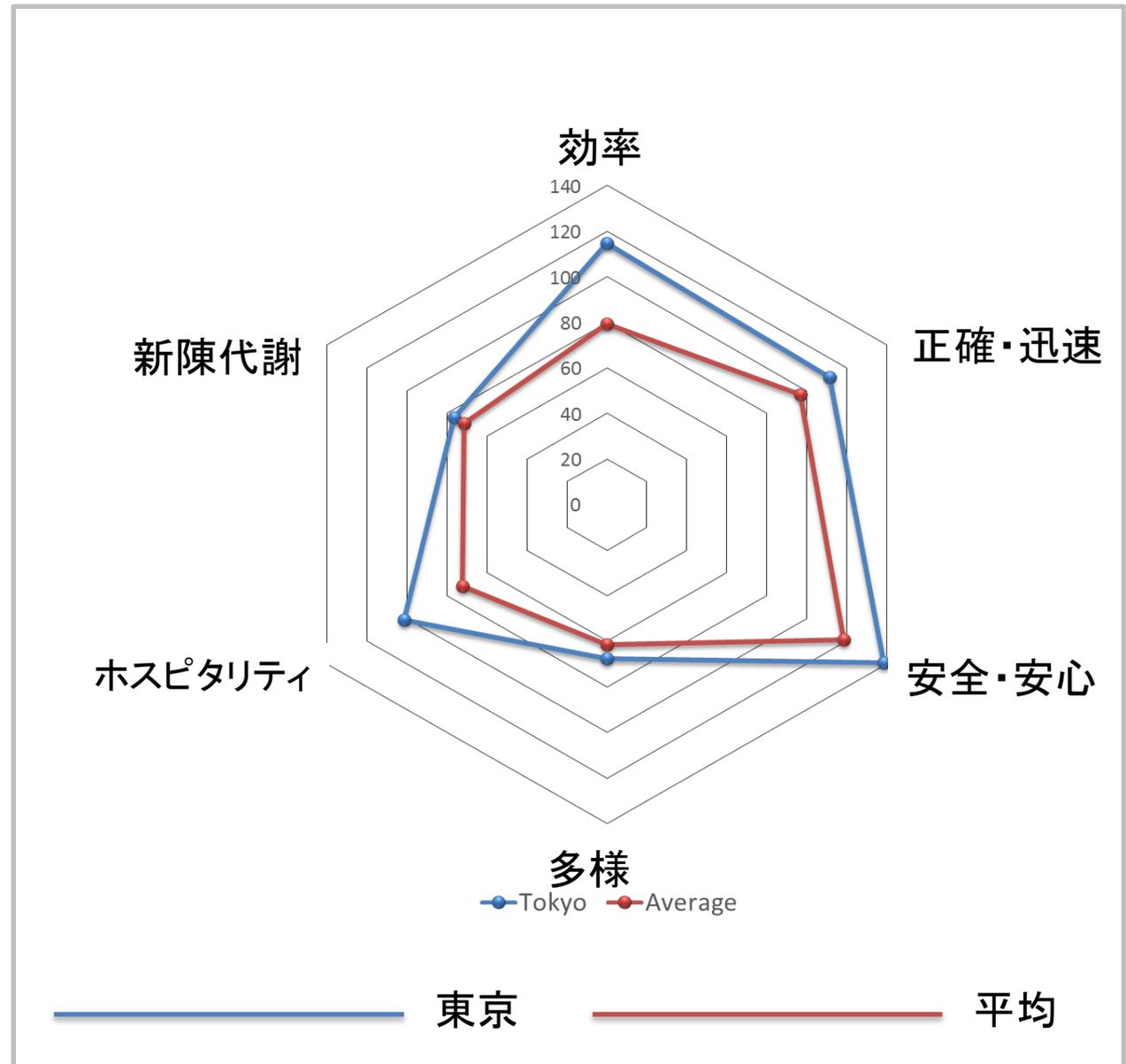
順位	総合		効率		正確・迅速		安全・安心		多様		ホスピタリティ		新陳代謝	
1	Tokyo	609.6	Tokyo	114.5	Copenhagen	136.0	Vienna	153.4	Paris	89.8	Tokyo	101.3	Bangkok	108.1
2	Vienna	601.2	Hong Kong	112.4	Vienna	127.6	Copenhagen	151.2	London	89.7	Singapore	94.8	Beijing	104.0
3	Singapore	586.5	Stockholm	109.0	Hong Kong	123.3	Stockholm	138.9	New York	89.0	Berlin	94.1	Mumbai	103.8
4	Toronto	554.3	Vienna	108.5	New York	123.1	Tokyo	138.6	Singapore	82.4	Bangkok	88.6	Istanbul	102.7
5	New York	552.8	Copenhagen	102.7	Stockholm	122.5	Toronto	138.4	Vienna	79.7	Seoul	88.4	Toronto	99.1
6	Copenhagen	548.7	Paris	98.5	Toronto	118.1	Paris	138.3	Brussels	77.0	Istanbul	87.6	New York	89.7
7	Berlin	546.0	Berlin	92.9	London	113.8	Singapore	137.7	Barcelona	73.0	Vienna	87.3	Seoul	81.1
8	Stockholm	542.7	Barcelona	92.5	Tokyo	111.5	Berlin	133.9	Tokyo	67.6	Barcelona	81.7	Kuala Lumpur	77.1
9	Hong Kong	542.0	Singapore	90.3	Berlin	108.3	London	133.1	Moscow	64.9	Toronto	78.0	Singapore	76.3
10	London	540.6	London	88.5	Seoul	105.7	Brussels	126.7	Berlin	64.3	Kuala Lumpur	76.9	Tokyo	76.1
11	Paris	539.9	Brussels	82.3	Singapore	104.9	Hong Kong	125.6	Sydney	64.0	Hong Kong	74.9	Hong Kong	72.1
12	Seoul	499.1	New York	78.8	Brussels	100.4	Barcelona	123.0	Copenhagen	57.8	New York	74.0	Sydney	65.6
13	Barcelona	494.9	Sydney	78.2	Paris	97.7	Seoul	116.5	Kuala Lumpur	57.6	Sydney	69.8	London	58.6
14	Sydney	483.0	Toronto	77.3	Sydney	96.4	Sydney	109.0	Istanbul	52.4	Stockholm	67.3	Stockholm	53.8
15	Brussels	476.4	Seoul	71.9	Bangkok	81.6	Bangkok	107.4	Stockholm	51.3	Paris	63.0	Paris	52.7
16	Bangkok	472.7	Kuala Lumpur	59.4	Moscow	81.1	Kuala Lumpur	99.4	Bangkok	51.1	Copenhagen	61.6	Berlin	52.5
17	Kuala Lumpur	440.9	Moscow	49.1	Barcelona	77.4	New York	98.2	Beijing	43.8	London	56.9	Moscow	49.0
18	Istanbul	403.1	Beijing	44.6	Kuala Lumpur	70.5	Mumbai	92.1	Toronto	43.4	Mumbai	55.5	Barcelona	47.3
19	Beijing	373.8	Mumbai	40.4	Istanbul	49.2	Beijing	80.9	Seoul	35.4	Beijing	54.2	Vienna	44.8
20	Mumbai	345.9	Bangkok	36.0	Beijing	46.3	Istanbul	76.1	Hong Kong	33.7	Brussels	46.0	Brussels	44.0
21	Moscow	324.1	Istanbul	35.1	Mumbai	31.5	Moscow	69.6	Mumbai	22.6	Moscow	10.4	Copenhagen	39.3

# 「アーバン・インタンジブル・バリュー(都市の感性価値)」東京の分析

## ●『ホスピタリティ』と『効率』 が強みとなり総合1位を獲得

『ホスピタリティ』と『効率』の要素で1位となり、東京は全ての要素別ランキングにおいても10位内にランクイン。感性的な価値という観点から総合的に評価が高い都市であることが明らかになった。

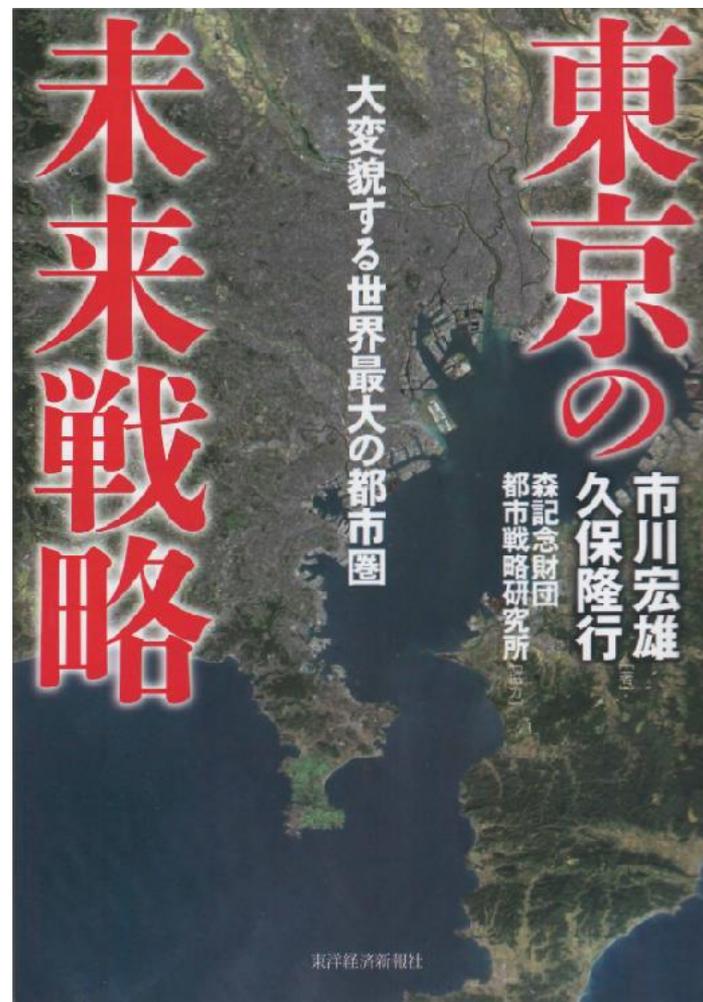
●東京の課題は、都市空間の『多様』と『新陳代謝』  
「起業活動率」の低さや外国人居住者の少なさなどにより、『新陳代謝』や『多様』などの要素の評価は相対的に低かった。



# 国際都市間競争に打克つ東京と日本の未来について



(2012年8月31日発刊)



(2012年11月8日発刊)

# 国際都市間競争に打ち勝つ東京の未来について



(2013年6月28日発刊)



(2013年12月27日発刊予定)

# 東京の未来について(10月刊行)



(東洋経済新報社)



(ディスカヴァー)

ご清聴ありがとうございました

