- ・ミッション、ビジョン共有
- ・ニーズに対応したプログラムの開発
- ・多様な運営財源の確保
- ・経営状況の正確な把握(収益性、安全性、成長性など)
- ・全体像や収入構造が把握する方策は?
- ・目安となる経営指標



# 自立・持続経営を担保する 総合型地域スポーツクラブの ベンチマーキングに関する研究

一財務指標から総合型地域スポーツクラブの 持続性要因を探る—

田島 良輝 (金沢星稜大学)、谷畠 範恭 (金沢星稜大学女子短期大学部) 神野 賢治 (金沢星稜大学)、西村 貴之 (NPO法人 クラブパレット) 佐川 哲也 (金沢大学)、奥田 睦子 (金沢大学)

※2013年3月31日現在



## 研究課題

#### 課題①

NPO法人格を持つ総合型クラブの財務データベースを作成し、財務実態(経常収入計、経常支出計、当期収支差額、収入構成など)を明らかにする。

#### 課題②

NPO法人格を持つ総合型クラブの財務状況を馬場(2011)らの提示する非営利組織の財務指標を用いて分析し、財務持続性や収入の質を明らかにする。

#### 課題③

NPO法人格を持つ総合型クラブの活動の持続性を規定する財務上の要因を明らかにする。



# 財務データベースの作成手順

#### 手順①

(公財)日本体育協会HPより全国の総合型クラブのうち、NPO法人格を取得しているクラブを抽出する。

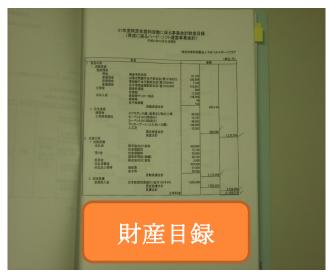
#### 手順②

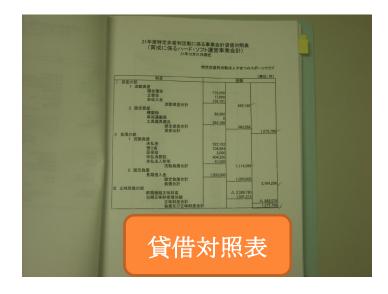
手順①で抽出したクラブの平成21年度~23年度の財務 データ(財産目録、貸借対照表、収支計算書)を収集する。

- 1) 各都道府県、または内閣府HPからダウンロード
- 2) 各都道府県担当箇所へ問い合わせ、訪問もしくは郵送にて入手
  - ⇒ 42都道府県、267クラブ











## NPO法人格を持つ総合型クラブの財務状況(課題①)

	経常収入 合計	経常支出 合計	当期収支差額	正味財産
平均值	28,395,492	27,323,752	1,543,685	5,580,242
中央値	14,093,661	13,995,620	76,561	1,466,627
最小値	0	0	-3,654,431	-76,646,220
最大値	329,079,966	330,291,809	56,898,814	71,646,209

(円)



# (註) 収入規模の分類基準

- •クラス1(1~500万円未満)
- •クラス2 (500~1,000万円未満)
- ・クラス3 (1,000~2,000万円未満)
- ・クラス4 (2,000~4,000万円未満)
- ・クラス5 (4,000~1億円未満)
- クラス6 (1億円以上)



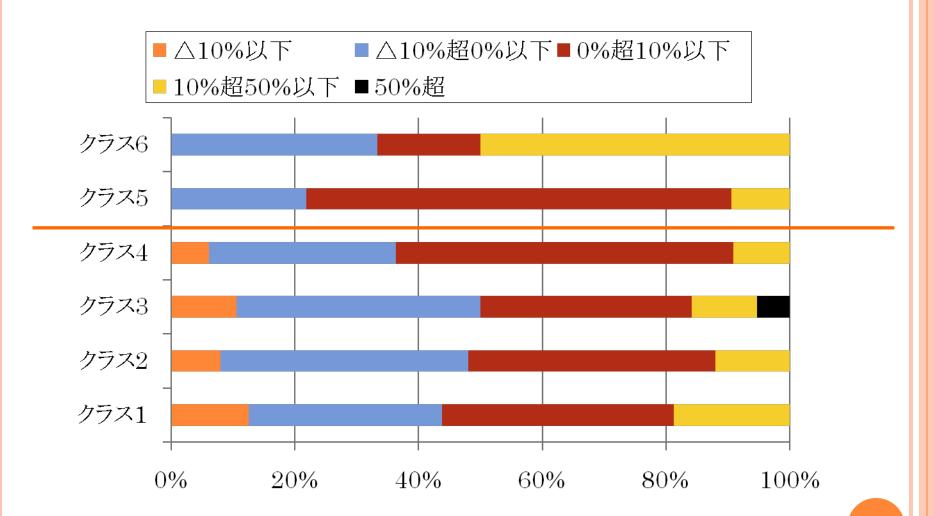
# NP0法人の財務指標

	分析目的	財務指標	計算式	説明
金融	活動を継続するための資源	支払可能期間	流動資産/(総支出/12)	何ヶ月分の支払手段が手元にあるかを示す
	が蓄積されているか	正味財産·収入比率	正味財産/総収入	収入に対してどの程度の内部留保を蓄積しているかを示す
収入	活動を継続するために必要な資源獲得能力があるか	社会的支援収入比率	会費・寄付・補助金など収入 /総収入	社会からの資金的支援による収入割合を示す
0		収入多様性指標	Σ (ri/R)2	多様な資金源を確保できるかを示す
質		収益率	経常収支/総収入	収入のうち留保できる余剰資金割合を示す

出典 Tuckman and Chang(1991)、馬場(2012)など

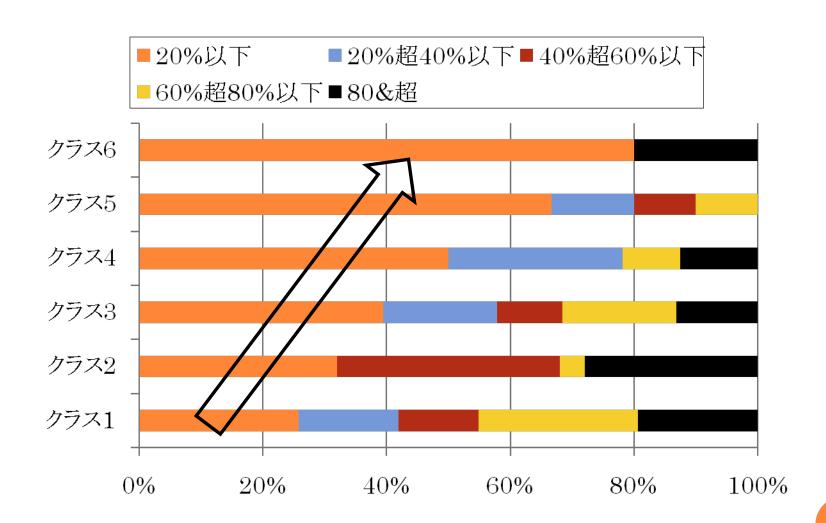


## 収益率: 単年度でどの程度の余剰資金を確保できるか?



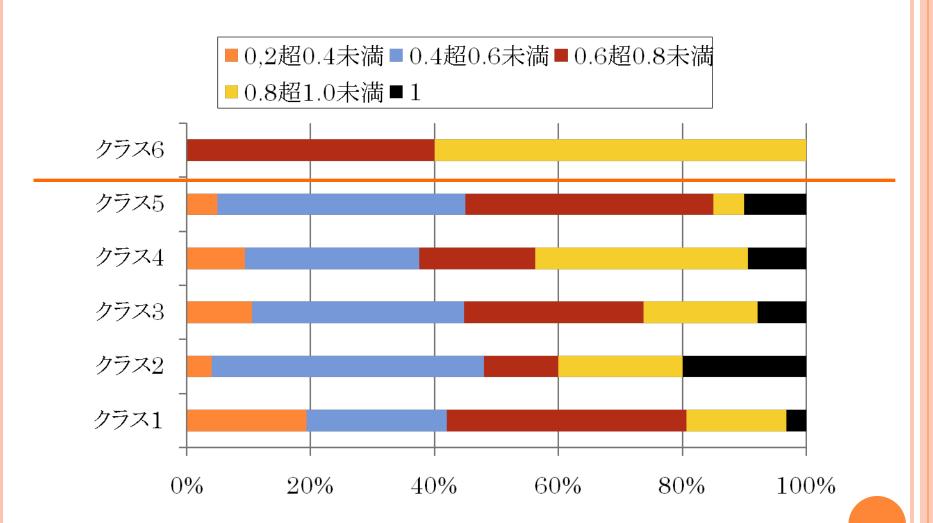


## 社会的収入支援比率 : 社会から受ける資金的支援の割合



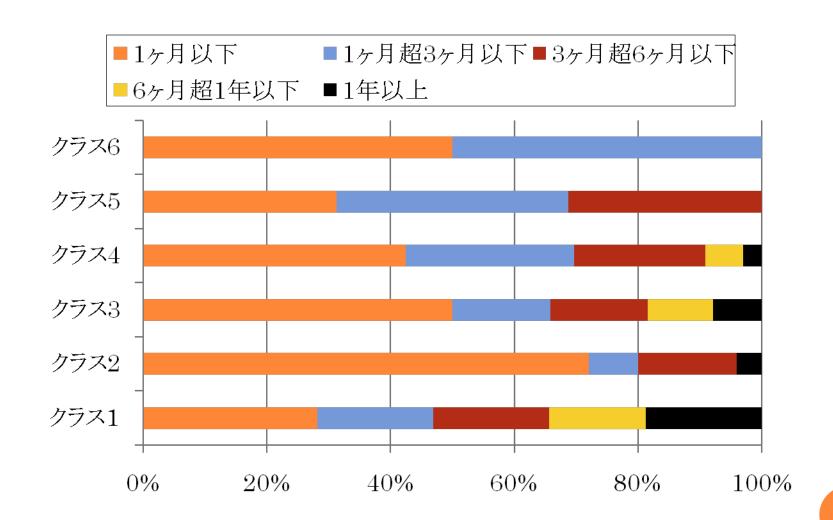


### 収入多様性指標: 多様な資金源を確保しているか(小⇒多様)





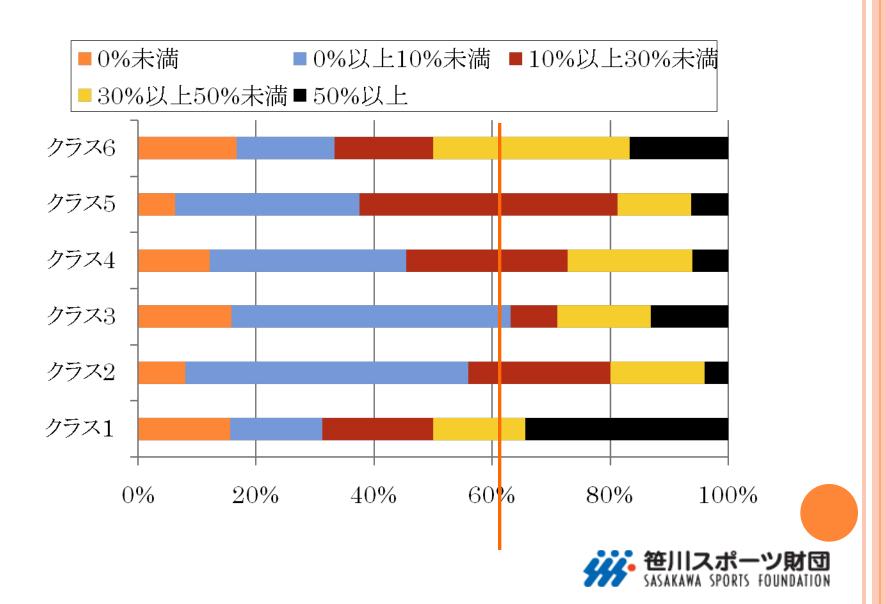
## 支払可能期間: 何か月分の支払手段が手元にあるか?





### 正味財産•収入比率

: 収入に対してどの程度の内部留保を蓄積しているか



まとめ: 財務持続性と収入の質(課題②)

#### ○財務持続性

- ・収入規模の拡大が支払可能期間の改善につながっていない
- ・収入額10%未満の内部留保のクラブが30~60%を占める
- ⇒ 中長期的に投資する余力が小さい

### ○収入の質

- ・事業規模が拡大すると社会的収入支援比率が低くなる
- ・事業規模が拡大すると収入多様性指標が高くなる
- ・収入規模が拡大すると収益率が高くなるが、赤字団体は余り 減少しない
- ⇒ 事業化を目指す場合も、赤字になることが少なくない



# 財務持続性を規定する要因:順位相関係数の算出

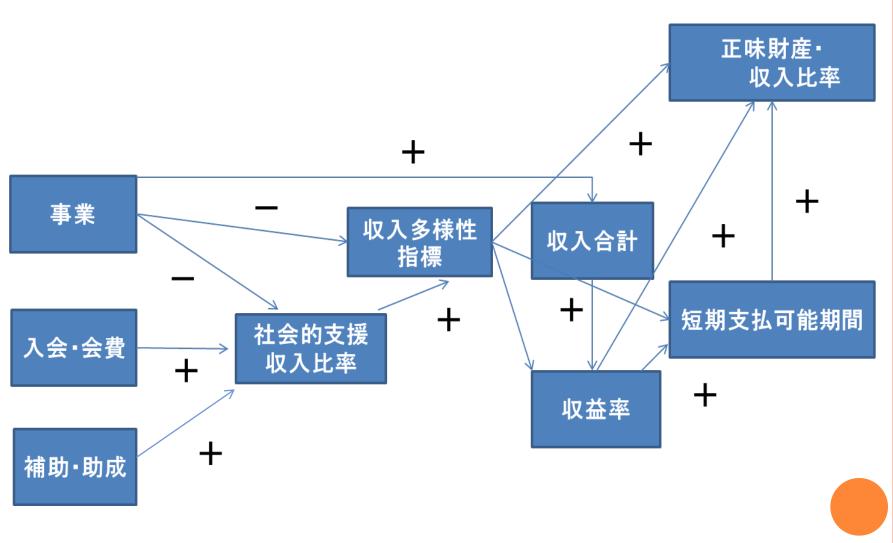
		会費収入	寄付金 収入	事業収入	補助·助成 金収入	経常収入計	支払可能期間	正味財産・ 収入比率	社会的支援 収入比率	収入多様性 指標	収益率
会費収入	 相関係数	1		-0.121	0.067		IH)	1X/ \VIII-	-	382**	0.149
	有意確率 (両側)		0.379	0.286	0.558	0.315	0.066		0		0.191
	N	79	79	79	79		79	79	79	78	79
寄付金収入	相関係数	-0.1	1	-0.193	0.091	-0.068	-0.164	-0.055	.229*	−.371 <b>*</b> *	0.031
	有意確率 (両側)	0.379	).	0.088	0.424	0.549	0.148	0.628	0.042	0.001	0.789
	N	79	79	79	79	79	79	79	79	78	79
事業収入	相関係数	-0.121	-0.193	1	0.092	.869**	0.147	0.039	<b>−.703</b> **	.523**	0.138
	有意確率(両側)	0.286	0.088		0.42	0	0.197	0.733	0	0	0.224
	N	79	79	79	79	79	79	79	79	78	79
補助・助成金収入	相関係数	0.067	0.091	0.092	1	.324**	-0.125	0.023	.380**	423**	0.199
	有意確率(両側)	0.558	0.424	0.42		0.004	0.271	0.839	0.001	0	0.079
	N	79	79	79	79	79	79	79	79	78	79
経常収入 計	相関係数	0.114	-0.068	.869**	.324**	1	0.068	0.089	393**	.302**	.248*
	有意確率(両側)	0.315	0.549	0	0.004		0.552	0.435	0	0.007	0.028
	N	79	79	79	79	79	79	79	79	78	79
支払可能期間	相関係数	0.208	-0.164	0.147	-0.125	0.068	1	.637**	-0.116	-0.031	.232*
	有意確率(両側)	0.066	0.148	0.197	0.271	0.552		0	0.307	0.789	0.039
	N	79	79	79	79	79	79	79	79	78	79
正味財產·収入比率	相関係数	-0.048	-0.055	0.039	0.023	0.089	.637**	1	-0.032	-0.098	.300**
	有意確率 (両側)	0.677	0.628	0.733	0.839	0.435	0	•	0.779	0.395	0.007
	N	79	79	79	79	79	79	79	79	78	79
社会的支援収入比率	相関係数	.502**		−.703 <b>*</b> *	.380**	393**	-0.116	-0.032	1	766**	0.05
	有意確率 (両側)	(	0.042	0	0.001	0	0.307	0.779		0	0.661
	N	79	79	79	79		79	79	79	78	79
収入多様性指標	相関係数	−.382 <b>*</b> *		.523**	423**	.302**	-0.031		<b>−.766</b> **	1	-0.118
	有意確率(両側)	0.001	0.001	0	0	0.007	0.789	0.395	0		0.304
	N	78	3 78	78	78				78	78	
収益率	相関係数	0.149	0.031	0.138	0.199	.248*	.232*	.300**	0.05	-0.118	
	有意確率(両側)	0.191	0.789	0.224	0.079	0.028			0.661	0.304	
	N - TALLANDA - ATTINI	79	79	79	79	79	79	79	79	78	79

<sup>\*\*.</sup> 相関は、1%水準で有意となります(両側)。



<sup>\*.</sup> 相関は、5%水準で有意となります(両側)。

### 財務持続性を規定する要因: 財務持続性のための仮説モデル(課題③)





## まとめ

#### 課題①

個別クラブの事例分析にとどまらない、網羅的な総合型クラブの財務分析を可能にするため、全国規模の財務データベースを作成した

#### 課題②

持続性という面において、短期的には収入規模の拡大が支払可能期間の改善に結び付いていないこと、中長期的にみても収入額10%未満の内部留保しか確保できていないクラブが30~60%を占めるなど、脆弱な財務状況にあることが確認された。

収入の質については、小規模のクラブでは多様な収入源があるものの、事業 規模が拡大するにしたがい、社会的支援収入比率が低くなり、収入多様性指標が上昇するといった特徴を指摘することができた。

#### 課題③

収入規模を拡大させるためには、事業収入を集中的に伸ばしていくことが有効である。また、クラブの財務持続性を高めるためには、短期的にも長期的にも収益率と関係していることが確認された。

収益率の向上には収入規模が影響を与えるが、収入規模に強い影響力を 与える事業収入と財務持続性をあらわす支払可能期間や正味財産・収入比率との間に関係性が確認されることはなかった。 **他間スポーツ財団**