

Ⅲ. クロス集計結果

障害者専用・優先スポーツ施設を JPSA パラスポーツセンター協議会に加盟している施設（以下、「ハブ施設」と称する）と未加盟施設（以下、「サテライト施設」と称する）の二群に分け、クロス集計を行った。統計解析は変数の特徴にあわせ、 χ^2 検定、Fisher の直接確率検定、t 検定を行い、ハブ施設とサテライト施設の差を検証した。統計処理には IBM SPSS Statistics(ver.29)を使用した。いずれも統計学的有意差は 5% 未満とした。

1. ハブ施設とサテライト施設の利用者数

SSF「障害者専用・優先スポーツ施設に関する研究 2021」（2022）では、2018～2021 年度までの総利用者数と障害者利用者数を集計している。コロナ禍を挟んでの利用状況をみるために、本研究の利用者数をあわせて図表 3-1-1 にまとめた。

総利用者数の平均値をみると、コロナ禍前の 2018～2019 年度は、ハブ施設では 13 万人、サテライト施設で 6 万人を超えていた。2020～2021 年度は、ハブ施設で 4 万人台、サテライト施設で 3 万人台に落ち込んだ。2022 年度には回復傾向となり、2023 年度にはハブ施設で 9 万人を超え、サテライト施設でも 4 万 5,000 人を超えた。

障害者利用者数の平均値をみると、コロナ禍前の 2018～2019 年度は、ハブ施設では 6 万人、サテライト施設では 1 万人を超えていた。2020～2021 年度は、ハブ施設では 2 万人台、サテライト施設では 6,000 人台まで落ち込んだ。2022 年度には回復傾向を示し、2023 年度にはハブ施設では 4 万人を超え、サテライト施設でも 1 万人に迫った。

ハブ施設・サテライト施設別に総利用者数と障害者利用者数の平均値の差について t 検定を行った。総利用者数では、2018 年度、2019 年度はハブ施設の利用者数が有意に高かった ($p<0.01$)。2020～2022 年度はハブ施設、サテライト施設ともに利用者数が落ち込んだこともあり有意差はみられなかったが、2023 年度はハブ施設の利用者数が有意差に高かった ($p<0.05$)。障害者利用者数は、コロナ禍問わず、2018～2023 年度、いずれの年度においてもハブ施設の利用者数が有意に高かった ($p<0.01$)。

図表 3-1-1 ハブ施設・サテライト施設別の利用者数

| | | 施設分類 | | | | | | 有意 確率 (p) |
|---------|----|---------|-----------|------|---------|------------|------|-----------------|
| | | ハブ施設 | | | サテライト施設 | | | |
| | | 度数 | 平均値 | 標準偏差 | 度数 | 平均値 | 標準偏差 | |
| 総利用者数 | | | | | | | | |
| 2018年度 | 26 | 139,942 | 99,127.56 | 75 | 65,178 | 125,136.35 | ** | |
| 2019年度 | 26 | 130,851 | 90,169.92 | 78 | 60,549 | 120,329.36 | ** | |
| 2020年度 | 26 | 44,671 | 33,425.14 | 81 | 31,660 | 63,483.96 | | |
| 2021年度 | 28 | 49,680 | 40,200.77 | 73 | 33,328 | 64,550.80 | | |
| 2022年度 | 28 | 73,065 | 53,519.39 | 76 | 41,243 | 81,818.01 | | |
| 2023年度 | 28 | 90,443 | 66,022.19 | 77 | 45,818 | 84,239.79 | * | |
| 障害者利用者数 | | | | | | | | |
| 2018年度 | 26 | 69,724 | 58,609.09 | 58 | 12,082 | 12,624.82 | ** | |
| 2019年度 | 26 | 65,732 | 53,661.08 | 59 | 11,930 | 11,717.65 | ** | |
| 2020年度 | 26 | 22,555 | 16,907.43 | 62 | 6,425 | 7,127.34 | ** | |
| 2021年度 | 28 | 23,296 | 18,481.56 | 58 | 6,610 | 6,018.02 | ** | |
| 2022年度 | 28 | 35,629 | 30,822.50 | 60 | 8,779 | 8,341.25 | ** | |
| 2023年度 | 28 | 43,597 | 37,291.19 | 60 | 9,928 | 8,680.28 | ** | |

* : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$.

注) 2018～2021 年度の数値は、SSF「障害者専用・優先スポーツ施設に関する研究 2021」から引用。

2. ハブ施設とサテライト施設の実施事業

ハブ施設・サテライト施設別に主な実施事業（障害者スポーツ教室、障害者スポーツ大会・イベント、巡回スポーツ教室（出前教室））の有無について Fisher の直接確率検定を行った（図表 3-2-1）。いずれの事業においてもハブ施設での事業実施が有意に高かった（ $p < 0.01$ ）。

同様に、具体的な実施事業の有無について、 χ^2 検定、Fisher の直接確率検定を行った（図表 3-2-2）。実施事業のうち、「医師・理学療法士等によるスポーツ医事相談・運動相談」「レベル別（初級・中級・上級）運動・スポーツ教室」「重度障害者向け運動スポーツ教室」「出前（出張）運動・スポーツ教室」「クラブ・サークルの設立支援」「大会・イベント・体験会参加者への施設の定期利用促進」「指導者の養成講習会の開催」「人材育成の研修会開催」はハブ施設での実施が有意に高かった（ $p < 0.01$ ）。「初心者向け運動・スポーツ教室」「障害の有無に関わらず参加できる運動・スポーツ教室」「大会・イベント・体験会の開催」「フォローアップ講習会の開催」「指導や教室運営などの補助」においてもハブ施設での実施が有意に高かった（ $p < 0.05$ ）が、「種目別運動・スポーツ教室」「クラブ・サークルの地域以降支援（他施設の利用促進）」「リ・スタート研修会の開催」では有意差はみられなかった。

図表 3-2-1 ハブ施設・サテライト施設別の実施事業

| | 施設分類 | | | | p値 |
|-----------------|------------|-------|---------------|------|----|
| | ハブ施設(n=28) | | サテライト施設(n=80) | | |
| | 施設数 | % | 施設数 | % | |
| 3事業すべて（①～③） | | | | | |
| 実施している | 23 | 82.1 | 13 | 16.3 | ** |
| 実施していない | 5 | 17.9 | 67 | 83.8 | |
| ①障害者スポーツ教室 | | | | | |
| 実施している | 28 | 100.0 | 58 | 72.5 | ** |
| 実施していない | 0 | 0.0 | 21 | 26.3 | |
| ②障害者スポーツ大会・イベント | | | | | |
| 実施している | 28 | 100.0 | 47 | 58.8 | ** |
| 実施していない | 0 | 0.0 | 33 | 41.3 | |
| ③巡回スポーツ教室（出張教室） | | | | | |
| 実施している | 23 | 82.1 | 15 | 18.8 | ** |
| 実施していない | 5 | 17.9 | 65 | 81.3 | |

n=108

Fisherの直接法 * : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$.

図表 3-2-2 ハブ施設・サテライト施設別にみる実施事業(詳細)

| | 施設分類 | | | | p値 | |
|---------------------------|------|-------|---------|-------|----|---|
| | ハブ施設 | | サテライト施設 | | | |
| | 施設数 | % | 施設数 | % | | |
| 医師・理学療法士等によるスポーツ医事相談・運動相談 | | | | | | |
| 実施している | 21 | 77.8 | 10 | 19.2 | ** | χ |
| 実施していない | 6 | 22.2 | 42 | 80.8 | | |
| 種目別運動・スポーツ教室 | | | | | | |
| 実施している | 27 | 100.0 | 48 | 84.2 | | F |
| 実施していない | 0 | 0.0 | 9 | 15.8 | | |
| 初心者向け運動・スポーツ教室 | | | | | | |
| 実施している | 27 | 100.0 | 45 | 81.8 | * | F |
| 実施していない | 0 | 0.0 | 10 | 18.2 | | |
| レベル別（初級・中級・上級）運動・スポーツ教室 | | | | | | |
| 実施している | 24 | 88.9 | 15 | 29.4 | ** | F |
| 実施していない | 3 | 11.1 | 36 | 70.6 | | |
| 重度障害者向け運動・スポーツ教室 | | | | | | |
| 実施している | 17 | 65.4 | 12 | 23.5 | ** | χ |
| 実施していない | 9 | 34.6 | 39 | 76.5 | | |
| 出前（出張）運動・スポーツ教室 | | | | | | |
| 実施している | 25 | 92.6 | 15 | 28.3 | ** | F |
| 実施していない | 2 | 7.4 | 38 | 71.7 | | |
| 障害の有無に関わらず参加できる運動・スポーツ教室 | | | | | | |
| 実施している | 24 | 88.9 | 40 | 72.7 | * | F |
| 実施していない | 3 | 11.1 | 35 | 63.6 | | |
| クラブ・サークルの設立支援 | | | | | | |
| 実施している | 18 | 69.2 | 15 | 28.3 | ** | χ |
| 実施していない | 8 | 30.8 | 38 | 71.7 | | |
| クラブ・サークルの地域以降支援（他施設の利用促進） | | | | | | |
| 実施している | 7 | 28.0 | 12 | 22.6 | | χ |
| 実施していない | 18 | 72.0 | 41 | 77.4 | | |
| 大会・イベント・体験会の開催 | | | | | | |
| 実施している | 27 | 100.0 | 46 | 82.1 | * | F |
| 実施していない | 0 | 0.0 | 10 | 17.9 | | |
| 大会・イベント・体験会参加者への施設の定期利用促進 | | | | | | |
| 実施している | 21 | 84.0 | 22 | 41.5 | ** | F |
| 実施していない | 4 | 16.0 | 31 | 58.5 | | |
| 指導者の養成講習会の開催 | | | | | | |
| 実施している | 18 | 69.2 | 16 | 29.6 | ** | χ |
| 実施していない | 8 | 30.8 | 38 | 70.4 | | |
| フォローアップ講習会の開催 | | | | | | |
| 実施している | 13 | 52.0 | 6 | 11.3 | ** | χ |
| 実施していない | 12 | 48.0 | 47 | 88.7 | | |
| リ・スタート研修会の開催 | | | | | | |
| 実施している | 1 | 4.2 | 0 | 0.0 | | F |
| 実施していない | 23 | 95.8 | 53 | 100.0 | | |
| 指導や教室運営などの補助 | | | | | | |
| 実施している | 16 | 61.5 | 18 | 34.0 | * | χ |
| 実施していない | 10 | 38.5 | 35 | 66.0 | | |
| 人材育成の研修会開催 | | | | | | |
| 実施している | 18 | 69.2 | 8 | 15.1 | ** | χ |
| 実施していない | 8 | 30.8 | 45 | 84.9 | | |

F: Fisherの直接法 * : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$.

χ : χ^2 検定 * : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$.

3. ハブ施設とサテライト施設の事業展開

ハブ施設・サテライト施設別に事業展開（事業を実施している、事業は実施せず、貸館業務だけを行っている）について、Fisher の直接確率検定を行った（図表 3-3-1）。すべてのハブ施設で事業を実施していた一方、サテライト施設では、24.1％が事業を実施せず、貸館業務のみを行っていた。

図表 3-3-1 ハブ施設、サテライト施設別にみる施設の事業展開

| 事業形態 | 施設分類 | | | | p値 |
|----------------------|------------|-------|---------------|------|----|
| | ハブ施設(n=28) | | サテライト施設(n=79) | | |
| | 施設数 | % | 施設数 | % | |
| 事業を実施している | 28 | 100.0 | 60 | 75.9 | ** |
| 事業は実施せず、貸館業務だけを行っている | 0 | 0.0 | 19 | 24.1 | |

n=107

n=107

Fisherの直接法 * : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$.

4. ハブ施設とサテライト施設の福祉サービス・地域活動

ハブ施設・サテライト施設別に福祉サービスや地域活動の利用有無をみると、すべてのハブ施設において、「移動支援や同行援護の福祉サービス」「放課後等デイサービス／日常的な活動」での利用があった。福祉サービスや地域活動の利用有無について Fisher の直接確率検定、 χ^2 検定を行った結果、「移動支援や同行援護の福祉サービス」「放課後等デイサービス／日常的な活動」「放課後等デイサービス／イベント」では、ハブ施設での利用が有意に高かった（図表 3-4-1）。一方、総合型地域スポーツクラブの活動においては、有意差がみられなかった。

図表 3-4-1 ハブ施設・サテライト施設別の福祉サービス・地域活動

| | 施設分類 | | | | p値 |
|--------------------------|------------|-------|---------------|------|----|
| | ハブ施設(n=27) | | サテライト施設(n=75) | | |
| | 施設数 | % | 施設数 | % | |
| 移動支援や同行援護の福祉サービス | | | | | |
| 利用者がいる | 27 | 100.0 | 51 | 68.0 | ** |
| 利用者を把握していない | 0 | 0.0 | 24 | 32.0 | |
| 放課後等デイサービス／日常的な活動 | | | | | |
| 利用者がいる | 27 | 100.0 | 50 | 66.7 | ** |
| 利用者を把握していない | 0 | 0.0 | 25 | 33.3 | |
| 放課後等デイサービス／イベント | | | | | |
| 利用者がいる | 21 | 77.8 | 34 | 45.3 | ** |
| 利用者を把握していない | 6 | 22.2 | 41 | 54.7 | |
| 総合型地域スポーツクラブ／日常的な活動 | | | | | |
| 利用者がいる | 8 | 29.6 | 18 | 24.0 | |
| 利用者を把握していない | 19 | 70.4 | 57 | 76.0 | |
| 総合型地域スポーツクラブ／イベント・大会など | | | | | |
| 利用者がいる | 6 | 22.2 | 9 | 12.0 | |
| 利用者を把握していない | 21 | 77.8 | 66 | 88.0 | |
| 小・中・高等学校の運動部活動／日常的な活動 | | | | | |
| 利用者がいる | 15 | 55.6 | 40 | 53.3 | |
| 利用者を把握していない | 12 | 44.4 | 35 | 46.7 | |
| 小・中・高等学校の運動部活動／イベント・大会など | | | | | |
| 利用者がいる | 10 | 37.0 | 9 | 12.0 | ** |
| 利用者を把握していない | 17 | 63.0 | 66 | 88.0 | |

n=102

F：Fisherの直接法 *：p<0.05, **：p<0.01.

χ ： χ^2 検定 *：p<0.05, **：p<0.01.

5. ハブ施設とサテライト施設の有給／有償のスポーツ指導者と有資格者

ハブ施設・サテライト施設別に有給・有償のスポーツ指導者数、および有資格者数の平均値の差について t 検定を行った(図表 3-5-1)。「有給／有償のスポーツ指導者」は、ハブ施設の平均指導者数 23.5 人に対して、サテライト施設の平均指導者数は 6.1 人だった。2021 年度に引き続き、ハブ施設の指導者数が有意に高かった($p<0.01$)。ハブ施設の有給・有償のスポーツ指導者数の平均値は 26.4 人(2021 年度)から 23.5 人(2024 年度)に減少、サテライト施設は、3.4 人(2021 年度)から 6.1 人(2024 年度)に増加した(図表 3-5-2)。

有資格者数をみると、「日本パラスポーツ協会／初級パラスポーツ指導員」の平均指導者数は、2021 年度と比べると、ハブ施設で減少(5.8 人→5.3 人)、サテライト施設で増加(2.3 人→3.6 人)、有意差はみられなかった。「日本パラスポーツ協会／中級パラスポーツ指導員」の平均指導者数は、2021 年度と比べると、ハブ施設で減少(3.5 人→3.4 人)、サテライト施設で増加(1.3 人→1.9 人)、ハブ施設の指導者数が有意に高かった($p<0.05$)。「日本パラスポーツ協会／上級パラスポーツ指導員」の平均指導者数は、2021 年度と比べると、ハブ施設で減少(3.6 人→3.5 人)、サテライト施設で増加(1.1 人→1.9 人)、ハブ施設の指導者数が有意に高かった($p<0.05$)。「日本パラスポーツ協会／パラスポーツコーチ」の平均指導者数は、2021 年度と比べると、ハブ施設(1.2 人→1.5 人)、サテライト施設(0.8 人→1.0 人)で増加、ハブ施設の指導者数が有意に高かった($p<0.01$)。「日本スポーツ協会／スポーツ指導者」の平均指導者数は、2021 年度と比べると、ハブ施設(1.7 人→3.6 人)、サテライト施設(1.4 人→1.6 人)で増加、有意差はみられなかった。「健康・体力づくり事業財団／健康運動指導士」では有意差はみられなかった。

図表 3-5-1 ハブ施設・サテライト施設別の指導者数

| | 施設分類 | | | | | | 有意確率 (p) |
|------------------------|------|------|-------|---------|-----|------|-------------|
| | ハブ施設 | | | サテライト施設 | | | |
| | 度数 | 平均値 | 標準偏差 | 度数 | 平均値 | 標準偏差 | |
| 有給／有償のスポーツ指導者数 | 27 | 23.5 | 20.57 | 50 | 6.1 | 5.96 | ** |
| 有資格者 | | | | | | | |
| 日本パラスポーツ協会／初級パラスポーツ指導員 | 27 | 5.3 | 4.28 | 40 | 3.6 | 6.09 | |
| 日本パラスポーツ協会／中級パラスポーツ指導員 | 25 | 3.4 | 2.40 | 20 | 1.9 | 1.63 | * |
| 日本パラスポーツ協会／上級パラスポーツ指導員 | 26 | 3.5 | 2.76 | 15 | 1.9 | 1.13 | * |
| 日本パラスポーツ協会／パラスポーツコーチ | 13 | 1.5 | 0.52 | 2 | 1.0 | 0.00 | ** |
| 日本スポーツ協会／スポーツ指導者 | 7 | 3.6 | 2.23 | 8 | 1.6 | 0.92 | |
| 健康・体力づくり事業財団／健康運動指導士 | 5 | 1.8 | 1.30 | 3 | 3.3 | 3.21 | |

* : $p<0.05$, ** : $p<0.01$.

図表 3-5-2 【参考】ハブ施設・サテライト施設別の指導者数(2021 年度)

| | 施設分類 | | | | | | 有意確率 (p) |
|--------------------------|------|------|-------|---------|-----|------|-------------|
| | ハブ施設 | | | サテライト施設 | | | |
| | 度数 | 平均値 | 標準偏差 | 度数 | 平均値 | 標準偏差 | |
| 有給／有償のスポーツ指導者数 | 24 | 26.4 | 19.66 | 69 | 3.4 | 5.88 | ** |
| 有資格者 | | | | | | | |
| 日本パラスポーツ協会／初級障がい者スポーツ指導員 | 25 | 5.8 | 3.78 | 38 | 2.3 | 1.51 | ** |
| 日本パラスポーツ協会／中級障がい者スポーツ指導員 | 25 | 3.5 | 2.06 | 23 | 1.3 | 0.75 | ** |
| 日本パラスポーツ協会／上級障がい者スポーツ指導員 | 25 | 3.6 | 1.96 | 16 | 1.1 | 0.72 | ** |
| 日本パラスポーツ協会／障がい者スポーツコーチ | 13 | 1.2 | 1.01 | 8 | 0.8 | 0.46 | |
| 日本パラスポーツ協会／障がい者スポーツトレーナー | 6 | 0.5 | 1.22 | 3 | 0.3 | 0.58 | |
| 日本レクリエーション協会／福祉レクリエーションワ | 5 | 0.0 | 0.00 | 3 | 0.3 | 0.58 | |
| 日本スポーツ協会／スポーツ指導者 | 11 | 1.7 | 1.79 | 14 | 1.4 | 0.74 | |

* : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$.

注) SSF「障害者専用・優先スポーツ施設に関する研究 2021」から引用のため名称は当時のまま。

6. ハブ施設とサテライト施設の貸出用具の保有

ハブ施設・サテライト施設別に貸出用用具の保有状況について Fisher の直接確率検定を行ったが、有意差はみられなかった（図表 3-6-1）。

図表 3-6-1 ハブ施設・サテライト施設別の貸出用用具の保有状況

| 施設分類 | | | | | p値 |
|------------|----|------|---------------|------|----|
| ハブ施設(n=28) | | | サテライト施設(n=77) | | |
| 施設数 | % | | 施設数 | % | |
| 貸出用用具の保有状況 | | | | | |
| 保有している | 26 | 92.9 | 57 | 74.0 | |
| 保有していない | 2 | 7.1 | 20 | 26.0 | |

n=105

Fisherの直接法 * : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$.

7. ハブ施設とサテライト施設の避難所の設置状況

ハブ施設・サテライト施設別に指定避難所設置状況について χ^2 検定を行ったが、有意差はみられなかった(図表 3-7-1)。

図表 3-7-1 ハブ施設、サテライト施設別にみる避難所の設置状況

| | 施設分類 | | | | p値 |
|-----------|------------|------|---------------|------|----|
| | ハブ施設(n=27) | | サテライト施設(n=79) | | |
| | 施設数 | % | 施設数 | % | |
| 指定避難所 | | | | | |
| 指定避難所である | 11 | 40.7 | 42 | 53.2 | |
| 指定避難所ではない | 16 | 59.3 | 37 | 46.8 | |

n=106

χ : χ^2 検定 * : $p < 0.05$, ** : $p < 0.01$.